

ELEMENTOS FORMATIVOS EN LAS UNIVERSIDADES DEL VALLE DE ABURRÁ QUE PROMUEVEN LA AUTORREALIZACIÓN DE SUS ESTUDIANTES

GREGORIO LONDOÑO VILLEGAS

Trabajo de grado para optar al título de Ingeniero Administrador

Vladimir Calle Zapata, Magíster en Finanzas



**UNIVERSIDAD EIA
INGENIERÍA ADMINISTRATIVA
ENVIGADO
2017**

Para Alberto Villegas Hernández, por su ejemplo de buen ser humano.

AGRADECIMIENTOS

Por compartir su tiempo, sus ideas y su experiencia gracias a:

Alberto Villegas Hernández
Carlos Raúl Yepes Jiménez
Diego Mazo Cuervo
Esteban Escobar Vélez
Fabio Cadavid González
Federico Gutiérrez Zuluaga
Federico Hoyos Salazar
Fernando Correa Peláez
Jorge Alberto Uribe Echavarría
Jorge Londoño de la Cuesta
José Alberto Vélez Cadavid
Juan Gómez Martínez
Lina Botero Ospina
Lucio Chiquito Caicedo
Margarita Fernández Gómez
Nicolás Zapata Zuluaga
Norberto Villa Garzón
Rodrigo Mejía Mora
Santiago Ortega Arango
Sergio Restrepo Jaramillo
Sergio Tobón Ospina

A Mayi y Mauricio por generarme oportunidades.

Por su apoyo, ayuda y paciencia a Vladi.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. PRELIMINARES.....	11
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Objetivos del proyecto	11
1.2.1 Objetivo General	11
1.2.2 Objetivos Específicos	12
1.3 Marco de referencia	12
1.3.1 Antecedentes	12
1.3.2 Marco teórico	13
2. METODOLOGÍA.....	16
2.1 Identificación de Elementos en los Sectores Socioeconómicos	16
2.2 Identificación de Elementos en las Universidades	16
2.3 Comparación entre Sectores Socioeconómicos y Universidades	17
2.4 Proposición de Estrategia	17
3. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	18
3.1 Identificación de elementos en los sectores socioeconómicos	18
3.2 Identificación de elementos en las universidades	24
3.3 Comparación entre Sectores Socioeconómicos y Universidades	25
3.4 Proposición de Estrategia	26
4. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES	29
REFERENCIAS	30
ANEXO 1: CUESTIONARIO DE ENTREVISTA.....	32

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

ANEXO 2: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS	34
---	----

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1: Elementos que Promueven la Autorrealización, por Entrevistado	20
Tabla 2: Elementos que Promueven la Autorrealización, por Universidad	24

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo 1: Cuestionario de Entrevista	32
Anexo 2: Transcripción de Entrevistas	34

RESUMEN

El presente trabajo de grado, buscó los elementos que deben incluir las universidades del Valle de Aburrá para promover la autorrealización de sus estudiantes. Esto basado en dos tendencias: una que privilegia la formación técnica y otra que privilegia la humanista. Para ello se recurrió a entrevistar a actores de cuatro sectores socioeconómicos de la región: productivo, público, educativo y social; y se les preguntó qué elementos deberían incluir las universidades para promover la autorrealización de sus estudiantes. Posteriormente se analizaron cinco universidades pertenecientes al G8 y se contrastó si los elementos previamente recomendados, hacían parte de sus propuestas educativas. Luego se propuso una estrategia que apuntara a la promoción de la autorrealización en las universidades del Valle de Aburrá. Se encontró un elemento importante y escaso en las universidades promotor de la autorrealización, el conocimiento propio. Ese cuestionamiento que lleva al individuo a conocer qué le gusta y qué disfruta. Se definieron otros elementos clave como la reflexión, la ética, la diversidad, la libertad y el contacto con el mundo real. Se privilegió en la mayoría de los casos una formación integral que incluyera la tendencia humanista. Finalmente se propuso que la universidad debe ser diversa y libre, cambiante y transformadora. Debe buscar formar mejores seres humanos y eso debe surgir del capital humano que tiene (profesores y directivos). La institución tiene que dar a conocer su entorno y contactar al joven con el mundo real. La universidad debe promover la autorrealización, es difícil pero puede hacerlo, entendiendo que es diferente para cada uno, y que es un proceso y un camino, y no un estado.

Palabras clave: universidad, autorrealización, humanista.

ABSTRACT

The present project looked for the elements that universities in the Valle de Aburrá should include in order to promote self-actualization of their students. It's based in two formation tendencies: one which seeks to teach in technics, and another one that seeks to teach in humanity. For it, actors of four socioeconomic sectors, productive, public, educative, and social, were interviewed and asked which elements should universities include in order to promote self-actualization of their students. Then, educative proposals from five universities from the G8 were analyzed and contrasted with the elements previously recommended. A strategy aiming to promote self-actualization in universities of the Valle de Aburrá was proposed. An important and rare element in universities was highlighted, the self-knowledge. That self-questioning that takes the individual to know what he likes and enjoys. Other key elements such as reflection, ethics, diversity, freedom, and contact with real world, were also considered. In most cases an integral education that includes humanist tendency, was emphasized. Finally, it was proposed that universities must be diverse and liberal, changeable and transformative. It must seek to shape better human beings, and that must come from the human capital it has (teachers and staff). The institution must show the youngsters their context and the real world. University should promote self-actualization, it's tough but it can do it, understanding that it is different for everybody, and that it is a process and a path, and not a status.

Keywords: university, self-actualization, humanist.

INTRODUCCIÓN

En el siguiente proyecto se investigó la relación que debe tener la educación con el concepto de autorrealización que propuso Abraham Maslow en 1943 (Maslow, 1943). Se pretendió identificar qué elementos deben brindar las universidades del Valle de Aburrá para promover la autorrealización de sus estudiantes. Lo anterior se hizo basado en dos tendencias: una que propone una formación para el trabajo (Consejo Privado de Competitividad, 2015) y otra que propone una formación en la cultura y el desarrollo humano (Ortega y Gasset, 1930). Esto dentro de un Plan Nacional de Desarrollo que da una posición predominante a la educación y que propone para la educación superior, una “formación para el trabajo y el desarrollo humano” (Departamento Nacional de Planeación, 2014).

En el primer capítulo se plantea el problema que se mencionó. También se define como objetivo general: identificar los elementos formativos que deben promoverse en las Instituciones de Educación Superior del Valle de Aburrá, para lograr la autorrealización de sus estudiantes. Además se incluyen los antecedentes y marco teórico que dan pie al estudio realizado.

Para alcanzar el objetivo general y sus específicos, en el segundo capítulo se describe la metodología aplicada. Por medio de entrevistas se buscó qué consideran algunos actores de grupos socioeconómicos, que las universidades deben incluir para promover la autorrealización de sus estudiantes. Luego se analizaron algunas universidades del Valle de Aburrá, para identificar cuáles de esos elementos incluían. Se compararon ambos hallazgos y finalmente se propuso una estrategia.

En el tercer capítulo se desarrollan los objetivos bajo la metodología descrita. Finalmente, en el cuarto capítulo se incluyen algunas reflexiones y conclusiones. También se anexa la transcripción de cada entrevista realizada.

1. PRELIMINARES

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al ser, según Maslow (Maslow, 1943), la autorrealización de la persona el fin mayor, la educación superior debería brindar elementos que permitan alcanzar este propósito. El ser humano debería formarse buscando alcanzar su mayor necesidad, y las instituciones educativas superiores deberían facilitar y guiar la labor.

Algunos pensadores, entre ellos José Ortega y Gasset (Ortega y Gasset, 1930), han hablado de la universidad más allá de una formación académica o técnica. Están de acuerdo con que la educación superior forme profesionales, pero creen que debe haber un complemento más amplio que enseñe en cultura y en todo lo que rodea al ser humano (Ortega y Gasset, 1930).

Por otro lado se ve una idea práctica que plante el Consejo Privado de Competitividad donde la educación debe formar para el sector productivo (Consejo Privado de Competitividad, 2015) y lo que este demande. El CPC ha sido reiterativo en ello, y en su informe del 2015, en el capítulo de educación terciaria menciona: “en términos generales, las recomendaciones el CPC en Informes pasados han girado en torno a la necesidad de garantizar que el sistema de formación permita cerrar las brechas de capital humano que limitan la transformación productiva del país...Más aún, estrategias como estas deben cubrir no solo la formación universitaria, sino también aquella enfocada en el trabajo, ya que gran parte de las brechas se encuentra en este tipo de formación” (Consejo Privado de Competitividad, 2015).

A partir de las dos tendencias mencionadas, es válido preguntarse si el sistema educativo predominante en las Instituciones Educativas Superiores del Valle de Aburrá en la actualidad, promueve la autorrealización de sus estudiantes. La cuestión es si, para lograr el cometido del individuo de autorrealizarse, la formación debe ofrecer elementos de educación técnica con un enfoque en el trabajo o unos de educación que, sin dejar a un lado el desarrollo profesional, se centran más en el desarrollo de la persona y en educar en cultura y humanidad.

1.2 OBJETIVOS DEL PROYECTO

1.2.1 Objetivo General

Identificar los elementos formativos que deben promoverse en las Instituciones de Educación Superior del Valle de Aburrá, para lograr la autorrealización de sus estudiantes.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

1.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar los elementos que diferentes sectores socioeconómicos consideran relevantes para lograr la autorrealización de los futuros profesionales, en el plano individual, profesional y social.
- Identificar los elementos de formación integral de las Instituciones de Educación Superior del Valle de Aburrá y su relación con la promoción de la autorrealización de sus estudiantes.
- Comparar los elementos esperados por los sectores socioeconómicos y la formación integral impartida por las Instituciones de Educación Superior del Valle de Aburrá, orientados a la autorrealización de los futuros profesionales.
- Proponer una estrategia formativa orientada hacia la promoción de los elementos que, según lo encontrado, más aportan a la autorrealización de los estudiantes, para una Institución de Educación Superior del Valle de Aburrá.

1.3 MARCO DE REFERENCIA

1.3.1 Antecedentes

La Educación es un tema muy amplio que ha sido investigado por muchos. Para la pertinencia de este trabajo, se consultan autores que hayan relacionado la función de la educación con las motivaciones de Abraham Maslow, en especial la motivación o necesidad de autorrealización.

En el año 2005 Winslow Burleson (Burleson, 2005), hizo un estudio sobre el desarrollo de la creatividad, la motivación y la autorrealización basado en sistemas de aprendizaje. Plantea que el proceso para convertirse en un experto incluye el fracaso, habilidades para afrontarlo y motivaciones para seguir adelante. Según él, un aprendizaje reflexivo puede permitir una enseñanza más completa y valiosa. Concluye entonces, que la educación es más valiosa cuando se aprende con creatividad y en búsqueda de autorrealización (Burleson, 2005).

En la Universidad de Mauricio se investigó la relación entre las necesidades de los estudiantes universitarios y la jerarquía de Maslow (Gobin, Teeroovengadum, Becceea, & Teeroovengadum, 2012). Comenta que hoy en día hay mucho énfasis en ofrecer educación de calidad y que a pesar de los esfuerzos no se alcanza a satisfacer el desarrollo holístico del estudiante. También menciona que los esfuerzos se enfocan más en la formación académica que en la autorrealización de la persona: "...de hecho, la literatura incluso señala que el esfuerzo está enfocado en el resultado académico y no en la autorrealización del estudiante" (Gobin et al., 2012). Considera que el sistema educativo debe servir como una escalera para avanzar en la escala de necesidades que

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

plantea Maslow. Realizó un estudio para encontrar si las necesidades que plantea Maslow, son atendidas correctamente en su proceso de formación superior.

De estos autores que han trabajado el tema, se propone que sí debe haber una relación entre la formación educativa y la autorrealización del individuo. Sin embargo en el estudio que hacen Gobin, Teeroovengadum Becceea y Teeroovengadum; se concluye que en la actualidad los esfuerzos educativos se enfocan más en resultados académicos, que en si se le aporta a la autorrealización del estudiante (Gobin et al., 2012).

Además de recurrir a quienes han investigado sobre la autorrealización y la educación, surge un documento importante que brinda un antecedente para este trabajo en Colombia. Ese es el Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 (Departamento Nacional de Planeación, 2014). En este, la educación es uno de los elementos primordiales, y dentro de su visión en el capítulo “IV. Colombia la más Educada” plantean que “Colombia será el país más educado de América Latina en 2025, con un capital humano capaz de responder a las necesidades locales y globales, y de adaptarse a cambios en el entorno social, económico, cultural y ambiental, como agentes productivos, capacitados, y con oportunidad de desarrollar plenamente sus competencias, en el marco de una sociedad con igualdad de oportunidades” (Departamento Nacional de Planeación, 2014). Aquí surge una apuesta importante que busca ejecutar el gobierno y la prioridad que le da a la educación entre sus tres pilares de mandato “paz, equidad, educación”. En la subdivisión de educación terciaria o superior, plantea que el propósito de esta sea “la formación para el trabajo y el desarrollo humano”. Aquí une dos puntos a desarrollar: la educación para el trabajo y la educación para el desarrollo humano. A partir de estos, y acompañado del propósito de autorrealización planteado por Maslow, surge un antecedente para buscar los elementos que deben ofrecer las IES (dentro de dos corrientes) que permitan la autorrealización de sus estudiantes.

1.3.2 Marco teórico

El marco teórico del presente trabajo se basa en tres componentes teóricos fundamentales: El primero de ellos está relacionado con el concepto de Autorrealización planteado por Abraham Maslow en 1943, este es el componente principal y transversal del trabajo. Los otros dos componentes tienen que ver con dos postulados diferentes acerca de la orientación de la formación en las Instituciones de Educación Superior. El primero de ellos plantea una formación universitaria orientada hacia el desarrollo humano o cultural combinada con la formación técnica. El segundo postulado, planteado por instituciones que representan al sector productivo del país, propone que la Educación Superior debería orientarse hacia una formación para el trabajo. Estos dos postulados conducen a diferentes alternativas para promover la autorrealización en las Instituciones de Educación Superior en el Valle de Aburrá.

A continuación se presentarán los planteamientos teóricos de los tres componentes que sustentan este trabajo.

Autorrealización

En 1943 Abraham Maslow realizó un estudio sobre “La Teoría de la Motivación Humana” (Maslow, 1943), también conocido como la Pirámide de Necesidades de Maslow. En este planteó los cinco grupos de necesidades que tienen los seres humanos, las que los motivan a tomar decisiones y explican su comportamiento. Estas cinco categorías de necesidades ascienden desde las fisiológicas, de seguridad, sociales, de autoestima y hasta la necesidad de autorrealización. Maslow concluyó que para poder escalar en la pirámide es necesario satisfacer las necesidades o motivaciones de los niveles inferiores haciendo que el último, y la motivación más alta, sea la de autorrealización. Por autorrealizarse, Maslow se refiere al “deseo de convertirse más y más en lo que uno es, de convertirse en todo lo que uno es capaz de ser” (Maslow, 1943).

Formación Cultural y Humanística

En 1930 el filósofo español José Ortega y Gasset hizo una reflexión sobre la función de la universidad llamada “Misión de la Universidad”. En ella menciona que “La sociedad necesita de buenos profesionales – jueces, médicos, ingenieros – y por eso está ahí la universidad con su enseñanza profesional. Pero necesita antes que eso y más que eso asegurar la capacidad en otro género de profesión: aquella que cree de nuevo en la universidad de la enseñanza de la cultura o sistema de ideas vivas que el tiempo posee. Esa es la tarea universitaria radical. Eso tiene que ser antes y más que ninguna otra cosa la universidad” (Ortega y Gasset, 1930). Él reconoce que la universidad debe ofrecer conocimientos técnicos, prácticos y aplicados, pero también cree que debe ir más allá, que debe ofrecer un complemento para una formación integral del ser humano. “No hay remedio: para andar con acierto en la selva de la vida hay que ser culto, hay que conocer su topografía, sus rutas o métodos; es decir, hay que tener una idea del espacio y del tiempo en que se vive, una cultura actual” (Ortega y Gasset, 1930). Este postulado de Ortega y Gasset orienta a la educación hacia ese desarrollo cultural y humanístico.

Una idea similar presenta Fernando Savater en “El Valor de Educar”, se cuestiona si la educación “consiste en la mera transmisión de conocimientos o debe formar para la ciudadanía democrática?” (Savater, 1991). Más adelante en su libro, afirma que “La democracia tiene que ocuparse también de crear los ciudadanos en cuya voluntad política apoya su legitimidad, es decir tiene que enseñar a cada ciudadano potencial lo imprescindible para llegar a serlo de hecho” (Savater, 1991). Se ve entonces por parte de Savater un propósito educativo hacia la reflexión y el desarrollo de la persona, él va un poco más allá y le encarga la responsabilidad a la democracia. En este libro, recurre también a otros pensadores, entre ellos a Immanuel Kant que dice: “El hombre no llega a ser hombre más que por la educación [...] Cada generación instruida por los conocimientos de las precedentes es siempre más apta para establecer una educación que desarrolle de manera final y proporcionada todas las disposiciones naturales del hombre y que así conduzcan a la especie humana hacia su destino” (Immanuel Kant, n.d.).

Formación para el Trabajo

En el año 2015, el Consejo Privado de Competitividad expidió el Informe Nacional de Competitividad 2015 – 2016 (Consejo Privado de Competitividad, 2015). [El Consejo Privado de Competitividad es un grupo de empresas e instituciones prestigiosas del país que hacen diagnósticos sobre grandes temas y anualmente sacan un informe donde proponen planes de acción; participan las empresas del Grupo Empresarial Antioqueño, Orbis, Coca Cola, Bimbo, Alpina, TCC, Smurfit y muchas otras; e instituciones como la ANDI, Eafit, La Universidad de los Andes, Confecámaras y otras]. En el capítulo de Educación se habla de la Educación Terciaria (o educación superior) y de la pertinencia que esta debe tener. Concluyen que “de poco o nada sirve aumentar la cobertura y la calidad de la educación terciaria si los programas no están sirviendo para formar el capital humano requerido por el sector productivo o para reentrenar la oferta laboral existente” (Consejo Privado de Competitividad, 2015). Plantean, entonces, su consideración de que la educación debe estar direccionada completamente a formar profesionalmente para el trabajo o para el oficio. Este postulado percibe que la función de la educación debe ser formar en lo técnico con el propósito de egresar profesionales para los diferentes sectores productivos.

La posición del Comité Privado de Competitiva ha sido reiterativa y se evidencian las mismas propuestas en anteriores informes. En el informe del 2012 se menciona que “En Colombia existe una brecha importante entre la oferta de capital humano con que cuenta el país y las necesidades del sector productivo, mostrando la falta de pertinencia de la formación” (Consejo Privado de Competitividad, 2012). En el informe del 2013 también se habla sobre la pertinencia de la educación, y dice que en cuanto a las competencias específicas (las profesionales y laborales) “existe una gran brecha entre el capital humano que se está formando y el que necesita el país, en particular con las apuestas productivas que Colombia viene haciendo en el marco de su política industrial (...)” (Consejo Privado de Competitividad, 2013). En el informe del 2014 resalta la siguiente frase: “El desarrollo y el crecimiento de un país dependen en gran medida de su talento humano, el cual influye directamente sobre la productividad de las empresas y, por tanto en la capacidad de estas para competir a nivel mundial” (Consejo Privado de Competitividad, 2014). Se ve en los últimos cuatro informes del CPC, una tendencia definida hacia la educación con pertinencia para el sector productivo, una educación enfocada en las necesidades laborales, con un propósito de desarrollo económico para el país.

2. METODOLOGÍA

2.1 IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS EN LOS SECTORES SOCIOECONÓMICOS

Para conocer la opinión de los diferentes grupos socioeconómicos, se van a abordar cuatro sectores del Valle de Aburrá: el sector productivo, el sector público, el sector social y el sector educativo. Del sector productivo se buscarán por lo menos cinco personas que ejerzan o hayan ejercido cargos directivos en empresas del Valle de Aburrá o que tengan relación con la subregión y que tengan una experiencia considerable en este campo. Del sector público se buscará a por lo menos cinco actores políticos cuyas decisiones e ideologías hayan tenido influencia directa en lo que sucede en el Valle de Aburrá. Se buscará en el sector social, por lo menos a cinco actores que hayan contribuido al bienestar de la región con su servicio personal o profesional en diversas áreas, como la medicina, el deporte, el arte, la cultura, el servicio social, etc. Para el sector educativo se buscará a por lo menos cinco docentes o directivos relacionados con la academia en el Valle de Aburrá. Cabe aclarar que la elección de estas personas se basa en el criterio del investigador y la disponibilidad de los elegidos, siguiendo las características mencionadas, pero también buscando que sean personas que conozcan su sector y la relación de este con la sociedad.

A los elegidos de cada sector se les realizará una entrevista a profundidad donde se busca determinar, en su opinión, qué elementos deben incluir las universidades al formar para aportarle a la autorrealización de sus estudiantes en el plano individual, profesional y social.

Para cada grupo se elige un mínimo de cinco entrevistados; por el alcance que tiene el trabajo, el tiempo y el presupuesto disponibles, no es probable poder efectuar más entrevistas. También se debe tener en cuenta la disponibilidad de tiempo de los entrevistados, ya que no es fácil conseguir una cita con ellos. Si bien cinco personas de cada sector no son estadísticamente representativas, para el propósito del trabajo ofrecen una muestra válida para el análisis. De ser posible y contar con tiempo suficiente se buscarán más entrevistas.

2.2 IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS EN LAS UNIVERSIDADES

Se le hará un diagnóstico a por lo menos cinco Instituciones de Educación Superior del Valle de Aburrá, analizando lo que estas ofrecen en sus programas profesionales, desde el currículo o desde el bienestar universitario, orientado hacia la autorrealización de sus estudiantes. Se privilegiarán las IES pertenecientes al Grupo G8 Universidades, del Valle

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

de Aburrá, pero el diagnóstico dependerá de la disponibilidad de las IES para ser analizadas. Luego de definir las, se analizarán los valores de cada universidad, su misión y su visión, el currículo de algunas de sus carreras y los programas de bienestar universitario, para identificar los elementos de autorrealización que puedan ofrecer a sus estudiantes. Se analizarán mínimo cinco universidades porque se considera que debido al presupuesto y tiempo con que cuenta el trabajo, es improbable abordar más de cinco, y el análisis de estas alcanza a mostrar un panorama de lo que se ofrece en el Valle de Aburrá.

2.3 COMPARACIÓN ENTRE SECTORES SOCIOECONÓMICOS Y UNIVERSIDADES

Luego de alcanzar los primeros dos objetivos específicos, con los resultados que se obtengan, se comparará lo que los sectores socioeconómicos consideran que se requiere para la autorrealización con los elementos que las universidades del Valle de Aburrá ofrecen para la autorrealización de sus estudiantes. A partir de esto se diagnosticará si se está cumpliendo con lo que los cuatro sectores socioeconómicos mencionados consideran que se necesita para la autorrealización, o si por el contrario no se cumple y qué tan lejos se está de hacerlo.

2.4 PROPOSICIÓN DE ESTRATEGIA

Habiendo diagnosticado la posición entre los elementos que promueven la autorrealización y los que las universidades ofrecen, se propondrá una estrategia formativa que promueva los elementos que aportan a la autorrealización en las IES del Valle de Aburrá.

3. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1 IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS EN LOS SECTORES SOCIOECONÓMICOS

En representación del sector productivo, se le efectuaron entrevistas a:

- Carlos Raúl Yepes Jiménez, abogado de la Universidad Pontificia Bolivariana y Presidente de Bancolombia durante cinco años.
- Fabio Cadavid González, administrador de negocios de la Universidad Eafit y Gerente de Flamingo por más de veinte años.
- Jorge Alberto Uribe Echavarría, economista de la Universidad George Washington y empresario antioqueño de la Organización Delima.
- José Alberto Vélez Cadavid, ingeniero administrador de la Universidad Nacional y Presidente del Grupo Argos durante cuatro años.
- Nicolás Zapata Zuluaga, ingeniero administrador de la Universidad EIA y actualmente Director de Astorga Kapital.
- Rodrigo Mejía Mora, ingeniero electricista de la Universidad Pontificia Bolivariana y Gerente de Casa Británica desde hace cuarenta años.

Del sector público se entrevistó a:

- Federico Gutiérrez Zuluaga, ingeniero civil de la Universidad de Medellín y actual Alcalde de Medellín.
- Federico Hoyos Salazar, politólogo de la Universidad Eafit y Representante a la Cámara por Antioquia desde el 2014.
- Fernando Correa Peláez, economista agrícola de la Universidad Nacional y actualmente Asesor General del Alcalde de Medellín.
- Jorge Londoño de la Cuesta, ingeniero de sistemas de la Universidad Eafit y actual Gerente de EPM.
- Juan Gómez Martínez, ingeniero eléctrico de la Universidad Pontificia Bolivariana, periodista y político.

Por el sector social se entrevistó a:

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

- Alberto Villegas Hernández, médico de la Universidad de Antioquia y Fundador y Director durante veinticinco años de la Clínica Cardiovascular (hoy Clínica CardioVid).
- Esteban Escobar Vélez, abogado de la Universidad Pontificia Bolivariana y Fundador y CEO de La 25 Export.
- Lina Botero Ospina, economista de la Universidad Eafit y actualmente Directora de la Fundación Sofía Pérez de Soto.
- Margarita Fernández Gómez, 28 años Directora de PAN y fundadora y actual Presidenta de la Corporación Mundial de la Mujer.
- Sergio Restrepo Jaramillo, seis años Director del Teatro Pablo Tobón Uribe.

Representando al sector educativo, se le realizaron entrevistas a:

- Diego Mazo Cuervo, ingeniero de sistemas de la Universidad Eafit y actual Rector del Ceipa Business School.
- Lucio Chiquito Caicedo, ingeniero civil de la Universidad Nacional, profesor en diferentes campos y Fundador de la Universidad EIA.
- Norberto Villa Garzón, ingeniero geólogo de la Universidad Nacional, profesional de idiomas de la Universidad de Antioquia y profesor de español del colegio Columbus School.
- Santiago Ortega Arango, ingeniero civil de la Universidad Nacional, profesor de la Universidad EIA y Director del proyecto Energeia.
- Sergio Tobón Ospina, economista de la Universidad de Antioquia, profesor de las universidades Eafit, UPB y EIA y Director del Área de Desarrollo Social de Proantioquia.

Tabla 1: Elementos que Promueven la Autorrealización, por Entrevistado

Nombre	Sector	Ser Humano, Ciudadano, Profesional	Educación Humanista vs. Técnica	Universidad debe promover autorrealización?	Diagnóstico y autoconocimiento	Reflexión y ética	Diversidad / Libertad	Contacto con el mundo real	Qué valora de su Formación?
Alberto Villegas Hernández	Social	Ser Humano	Humanista	Ese es el fin principal	Uno sí sabe lo que le gusta				Tuve profesores sumamente buenos
Carlos Raúl Yepes Jiménez	Productivo	Una integralidad	Las organizaciones son las personas	Creo que la universidad debe reinventarse	Uno no puede salir a gerenciar a los demás si uno no se gerencia a sí mismo	Un buen comportamiento ético			Me permitió conocer gente espectacular
Diego Mazo Cuervo	Educativo	Ser Humano	Humanista	Sí	Hay que conocerse a sí mismo, para tener un proyecto de vida	Nos falta estarnos preguntando siempre		Hay que leer el entorno	Capacidad de conceptualizar cosas
Esteban Escobar Vélez	Social	Ser Humano	Humanista	Tiene que contribuir a eso	Hay que tener un proyecto de vida		Hacer ejercicio de su libertad	Educación experiencial, contacto con la realidad	Algunos profesores
Fabio Cadavid González	Productivo	No desligo los tres	Buen equilibrio pero sobre todo la humanista	Indiscutiblemente	Experimentar	Sí	Sí	Sí	Buenos profesores, me formaron para ser gerente
Federico Gutiérrez Zuluaga	Público		Las dos	Sí		Sí	Sí		Valores y principios éticos
Federico Hoyos Salazar	Público	Ser Humano	Una sana mezcla de ambas	Debe dar las condiciones, mas no involucrarse		Sí	Sí	Sí	Componente humanista fuerte en valores
Fernando Correa Peláez	Público	Los tres	Integralidad	Sí	Buscar la forma en que quiero realizarme		Hay que formar en libertad y democracia	Casos	La pertinencia
Jorge Alberto Uribe Echavarría	Productivo	Ser humano	Equilibrio	Debe ser uno de sus propósitos		Hay que volver a las bases			Me abrió los ojos al mundo, fue muy universal

Jorge Londoño de la Cuesta	Público	Ser Humano	Humanista	Puede ejercerse ese papel	Hay que saber dónde está su gracia	Sí		Que los problemas del salón, sean de la realidad	Formarme con otras profesiones
José Alberto Vélez Cadavid	Productivo	Ser Humano	Ambas	Yo creo que sí		En todas debería haber clases de ética	Sí		Profesores y compañeros
Juan Gómez Martínez	Público	Ciudadano	Tiene que haber un equilibrio	Yo creo que sí	Yo creo que eso es natural	Sí			Cualquier profesión, le va a servir para cualquier actividad en la vida
Lina Botero Ospina	Social	Ciudadano	Humanista	Sí	Un proyecto de vida	Construcción de valores			Los profesores
Lucio Chiquito Caicedo	Educativo		Ambas		También viene de la casa			Sí	Todo
Margarita Fernández Gómez	Social	Seres humanos, buenos ciudadanos	Humanista	Tiene la obligación de hacerlo					Me puso los pies en la tierra siempre
Nicolás Zapata Zuluaga	Productivo	Los tres	Poner los dos y que cada uno escoja	Sí	Si uno no se conoce bien, no hay nada		Escoger, prueba, error	Hay que enfrentarse a los problemas	El racionamiento analítico
Norberto Villa Garzón	Educativo	Ciudadano	Humanista	Sí	Hay que descubrirse y encontrarse	Sí			A la Nacional no iba sino a estudiar, la de Antioquia era el universo
Rodrigo Mejía Mora	Productivo	Los tres simultáneamente	De pronto un poquito más de humanista que técnico		Sí	Sí		Enfrentar frustraciones	La exigencia
Santiago Ortega Arango	Educativo	Ciudadano	Hay que encontrar un sano equilibrio	Creo que lo hace	La universidad debe cuestionar a los estudiantes	Sí	Que cada uno escoja	Sí	Me empecé a relacionar con cualquier cantidad de gente
Sergio Restrepo Jaramillo	Social	Ser Humano	Ojalá la técnica estuviera al servicio de la	Sí	Hay una tarea en la vida, encontrarse a sí mismo		Sí	Me gustaría una escuelita que fuera	

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

			humanidad					más caminante	
Sergio Tobón Ospina	Educ ativo	Ciudadano	Las dos cosas	Debe generarlo, no es su responsabili dad		Sí	Sí		Sembraron en mí la preocupació n por lo social

Entrevistando a los diversos actores mencionados, se pretendió comenzar a indagar qué elementos deberían incluir las universidades de la región dentro de su proceso formativo, para aportarle al propósito de autorrealización que cada estudiante tiene (en la Tabla 1 se compara a cada entrevistado con los elementos que consideró valiosos, y se puede ver la transcripción de su entrevista en el anexo 2). En su gran mayoría, coincidieron en que la universidad sí es un espacio de autorrealización, y que la institución debe promover ese proceso en cada individuo y aportarle a lograrlo. Muchos creen que ese es uno de los propósitos principales que tiene la universidad y otros incluso coinciden en que para eso existe. A pesar de ello, se afirmó que la autorrealización es un tema abstracto y único para cada persona. Lo que autorrealiza a uno no necesariamente autorrealiza al otro, y eso reta aún más el trabajo que puede hacer la institución. Justamente, el hecho de pensar que lo que hizo feliz al otro lo hará feliz a él, trunca ese camino del individuo. La sociedad ha enmarcado unos modelos de estilo de vida, y el querer montarse en uno, en lugar de buscar cuál es el propio, entorpece la posibilidad de que el ser humano se autorrealice. Por ello surge un elemento importante, que la universidad puede promover para que sus estudiantes se autorrealicen, el conocerse a sí mismo.

De acuerdo con lo mencionado por los entrevistados, se observa que el primer paso para la autorrealización es conocerse a sí mismo, es conocer qué es lo que quiere, qué lo motiva, qué lo mueve y lo apasiona. Es imposible autorrealizarse si no se es feliz en lo que se hace, pero la realidad es que darse cuenta de qué lo hace feliz no es fácil. Y es menos fácil si el joven no se lo pregunta, si el joven no se está cuestionando todo el tiempo su motivador. Entra ahí el deber tan importante de la universidad de ofrecer espacios de reflexión, de cuestionamiento. Espacios donde el estudiante reflexione y se cuestione, espacios donde haga preguntas, espacios donde se pregunte por sí mismo y por los demás. Cuando el individuo se cuestiona a sí mismo y su relación con el otro, comienza a reflexionar y a trabajar en la ética. Esa interacción con el otro y con los otros, son los que le permiten comenzar a desarrollar un pensamiento ético, a cuestionarse si una acción le va a generar bienestar, pero también si generará bienestar para los demás. Debe reflexionar sobre sus acciones, sobre su función en la sociedad y sobre qué le está aportando. Un comportamiento ético es indispensable para un proceso autorrealizador. Para promover la autorrealización, hay que lograr un diagnóstico propio y para ello hay que promover la reflexión.

Los entrevistados reconocen que ese proceso es distinto para cada uno, y puede ser muy cambiante. En ese proceso de conocerse hay que experimentar, hay que ensayar, hay que ver panoramas distintos. La universidad tiene que ser diversa, la universidad es el universo. No es posible darse cuenta de qué le gusta, si es algo que no conoce. Hay que

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

ofrecer todos los espacios posibles para que el estudiante que se está formando, pueda experimentar. Entre más diversa sea la universidad, hay mayores posibilidades que el joven encuentre su gran motivador. Pero hay que tener mucho cuidado, no es lo mismo ofrecer diversidad a imponer diversidad. Al ofrecerle la baraja al estudiante, también hay que darle la libertad para que sea él quien elija, para que sea él quien se de cuenta qué le gustó. Conocer e intentar tiene sus riesgos, puede traer frustraciones, puede incomodar a la gente, puede llevarla a cometer errores; pero al final, vale la pena. La universidad es el espacio para que el estudiante se equivoque, para que el estudiante ensaye, luego se equivoque de nuevo y lo vuelva a intentar. El ensayo y error es necesario, permite conocer, permite reflexionar, permite cuestionar. Puede traer frustraciones, pero el enfrentar las frustraciones promueve la autorrealización.

Otro aspecto relevante surgido en las entrevistas es la bondad que trae al estudiante la aproximación al mundo a partir de la experimentación, independiente del programa que se estudie. La universidad debe ir más allá del salón de clase y mostrarle al estudiante su entorno y lo que lo rodea. Conocer el mundo y experimentar en él lo acerca un poco más a encontrar ese qué, ese motivador que en el fondo lo apasiona. Para ser una universidad autorrealizante, tiene que permitir que sus estudiantes prueben el entorno, eso los ayudará a encontrarse.

Se le preguntó a los entrevistados si consideraban que la sociedad requería más de seres humanos, ciudadanos o profesionales. Algunos consideraron que eran tres facetas de un mismo individuo, otros mencionaron que hacen falta más ciudadanos y en un mayor número dijeron que faltan seres humanos en nuestra sociedad. La sociedad necesita actitudes de ser humano y ciudadano, porque el ser humano y el ciudadano comprenden que son un ser social, que se relacionan con otros, que su bienestar depende de otros y el de los otros de ellos. Son seres racionales conscientes de su actuar y su pensar, capaces de unirse por propósitos comunes y trabajar de la mano. Hoy, cuando los problemas sociales más importantes son de ética, tolerancia, solidaridad, respeto y valores, no sirven profesionales que no cumplan con características de humanidad ni valores cívicos.

Al presentarles a los entrevistados las dos tendencias de formación universitaria con que se ha venido trabajando (una que busca una formación técnica para el trabajo y otra que habla de una formación humanista en ideas y cultura) muchos consideraron que debe haber un equilibrio entre las dos. Dijeron que ambas son importantes para el desarrollo del individuo y su formación, y que estas dimensiones son necesarias para complementar su educación. Otros, consideran que, sin abandonar la formación técnica, la formación humanista debe ser el eje de las universidades. Algunos creen que es mejor formar buenos seres humanos deficientes técnicamente, a formar grandes técnicos malos seres humanos. Incluso hay quienes creen que la técnica debe estar al servicio de la humanidad. Una universidad humana es una en que sus directivos y profesores dan buen ejemplo, es una en que el profesor de matemáticas también puede dar lecciones de vida y de ética. Se observa en las respuestas una línea común por parte de los entrevistados: La universidad humanista forma mejores seres humanos.

Finalmente, se les preguntó qué valoraban de su formación. Muchos hablaron de la gente: de sus profesores, de sus compañeros. Mencionaron lo enriquecedor que fue estudiar en

un mundo diverso, personas de distintas profesiones, culturas y valores. Hablaron de los profesores que fueron más allá, los que los marcaron, los que tuvieron vocación por la enseñanza y fueron maestros. Al final quedan las personas, las personas son las que marcan al individuo y son las que enseñan. Se debe a esa inherente sociabilidad del ser humano. Otros valoraron un componente humanista en sus universidades, o una posibilidad de complementarse. Algunos valoraron la exigencia que presentó su formación, la capacidad de análisis que brindó y la forma en que les abrió la mente y los hizo conocer el mundo real.

3.2 IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS EN LAS UNIVERSIDADES

Se revisaron cinco universidades del Valle de Aburrá pertenecientes al G8: la Universidad de Antioquia, la Universidad Eafit, La Universidad EIA, la Universidad Nacional y la Universidad Pontificia Bolivariana. Se analizaron sus valores, misiones, visiones e ideologías institucionales con el fin de identificar los elementos autorrealizadores que los sectores socioeconómicos consideraron pertinentes (en la Tabla 2 se puede ver la calificación que se dio en cada uno).

Tabla 2: Elementos que Promueven la Autorrealización, por Universidad (el número es la calificación de 1 a 5, siendo 1 el que menos cumple y 5 el que más cumple)

Universidad	Educación Humanista vs. Técnica	Diagnóstico y autoconocimiento	Reflexión y ética	Diversidad / Libertad	Contacto con el mundo real
Universidad de Antioquia	Un poco más humanista	1	4	5	3
Universidad Eafit	Técnica	1	3	4	4
Universidad EIA	Ambas	1	4	1	1
Universidad Nacional	Integral	1	3	4	4
Universidad Pontificia Bolivariana	Humanista	1	3	2	2

En la Universidad de Antioquia se percibe un eje un poco más humanista, sin dejar atrás la formación técnica, sobre todo cuando habla de la universalidad como principio. Tiene muy presente la diversidad y la libertad (le aporta ser una universidad pública) y muestra

preocupación por la ética. Cree en el contacto con la realidad y la sociedad, y no muestra un proceso de autoconocimiento del estudiante (Universidad de Antioquia, n.d.).

De Eafit se ve una universidad con un eje de formación técnica que busca “preservar la excelencia académica, consolidar la universidad de docencia con investigación, y mejorar la proyección nacional e internacional” (Eafit, 2017a). Es algo fuerte en diversidad, libertad y contacto con el mundo real. Promueve la ética pero carece de autoconocimiento y cuestionamiento del estudiante (Eafit, 2017b).

La EIA muestra tendencias tanto técnicas como humanistas cuando dice que busca “los ideales institucionales de alta calidad con rigor académico y valores personales como el respeto, la honestidad, la responsabilidad y la solidaridad para cumplir la misión de formar seres humanos íntegros” (EIA, n.d.-b). Se ve que busca formar integralmente y hace referencia a la importancia de los principios éticos. No menciona el autoconocimiento del estudiante, la diversidad, libertad o contacto con el mundo real (EIA, n.d.-a).

La Universidad Nacional busca ofrecer una formación integral, cercana al mundo real, con notable diversidad y libertad. Promueve la ética pero no el autoconocimiento del individuo (UNal, n.d.).

La UPB parece tener una tendencia humana, influenciada por su tendencia religiosa: “nuestra consigna es la formación integral para la transformación social y humana” (UPB, n.d.). Muestra interés por la ética y la reflexión, y no tanto por la diversidad, libertad y contacto con el mundo real. Tampoco se menciona mucho sobre el autoconocimiento.

Cabe aclarar, que el análisis se hace sobre la información que las universidades comunican. El presente trabajo no pretende comprobar si esa promesa se está cumpliendo, ni logra interpretar si cumple otros elementos que no comunica; debido a que lo que busca el trabajo es validar lo que actores externos a la universidad reconocen como importante y valioso en la formación de las personas.

3.3 COMPARACIÓN ENTRE SECTORES SOCIOECONÓMICOS Y UNIVERSIDADES

Al ver los elementos que, según los sectores socioeconómicos, requiere la universidad para que sus estudiantes se autorrealicen y analizar algunas de las universidades más importantes del Valle de Aburrá, no se encuentran todos los elementos en la oferta educativa. Hay un elemento que no se encuentra en ninguna, uno muy difícil de promover: y es el diagnóstico propio del individuo. Su autoconocimiento, su cuestionamiento propio, son difíciles de visualizar en los elementos que se estudiaron de las universidades, pero son cruciales para un proceso de autorrealización. Una dificultad de ese elemento proviene de que no todos encuentran ese motivador de una misma manera, por lo que la universidad debe comprender que en este sentido no habrá una estrategia única y definitiva que atienda este propósito, sin embargo esta condición no debería impedir la puesta en marcha de programas orientados hacia el autoconocimiento de los estudiantes, a sabiendas de que no todos ellos se identificarán con el mismo.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Tal vez el elemento que aparece en las distintas universidades y es más constante, es la ética. A pesar de que es difícil formar éticamente y reflexionar sobre la ética, las universidades sí comunican su interés por impartirla y por formar profesionales o seres humanos éticos. En algunas instituciones aparece la apertura a la libertad y la diversidad como valor o principio, esa posibilidad de el individuo de elegir y una variedad de posibilidades para que escoja. También se manifiesta un deseo de contacto con el mundo real o con la sociedad.

3.4 PROPOSICIÓN DE ESTRATEGIA

Luego de los diferentes procesos mencionados, el autor propone la siguiente estrategia para que las universidades del Valle de Aburrá promuevan la autorrealización de sus estudiantes.

La universidad tiene que ser humana, si quiere promover la autorrealización de sus estudiantes, debe procurar formar seres humanos. Que la universidad sea humana, no quiere decir que tiene que cambiar las materias técnicas por humanidades. No; todas las carreras tienen sus técnicas, desde la matemática hasta la antropología. Humanidad, no se trata de cambiar la clase de cálculo del ingeniero por clase de filosofía, se trata de que enseñando cálculo se puede dar buen ejemplo, enseñar valores y despertar la curiosidad. Y es más de que la humanidad, transversalmente acompañe la universidad, no de enseñar “humanidades”. La acompañe en el salón de clases, en los pasillos, en todo el campus y fuera de él.

La universidad se humaniza desde los recursos más idóneos que tiene para hacerlo: los seres humanos que en ella participan. Si las personas, que son quienes construyen la institución, no muestran características humanas, la institución nunca podrá aportar al proceso de autorrealización. Por ello debe tener la universidad líderes y directivos humanistas, no técnicos, que inspiren y motiven a sus compañeros de trabajo y que logren invitar a los mejores profesores, a profesores que sean maestros, que tengan vocación por enseñar y que siempre quieran despertar esa curiosidad en sus alumnos. Siempre enseñando desde el ejemplo e invitando a la reflexión sin importar la materia en que eduquen. Ese liderazgo puede surgir de cualquier actor del entorno (profesores, estudiantes, egresados, sectores políticos, empresariales, sociales), no solo de los directivos, y tiene que irse retroalimentando entre directivos, profesores y estudiantes. Se habla de los directivos porque tienen el poder de hacerlo: en la mayoría de los casos son quienes toman las decisiones estratégicas; y se habla de los profesores porque tienen la oportunidad de hacerlo: tienen el contacto directo con los estudiantes y son quienes más logran influir en ellos. Son necesarios esos maestros, son ellos los que luego pueden hacer de sus estudiantes unos buenos seres humanos, incluso antes de que sean buenos profesionales.

Esa curiosidad que solo los profesores, como elementos de la universidad, pueden despertar, es la mayor promotora de la autorrealización. Porque el proceso autorrealizador inicia por un diagnóstico, un diagnóstico difícil que requiere de profunda reflexión, constante cuestionamiento y, en ocasiones, uno que otro tropiezo. La

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

universidad no debe tenerle miedo a eso, y debe promoverlo. Que sus estudiantes se cuestionen, y es posible que se cuestionen el hecho de si deban asistir a una universidad, eso está bien. Hay que enseñarlas pero no hay que buscar hacerlos creer que todo es ciencia cierta, es importante que se pregunten el porqué de lo que aprenden y que en ocasiones lo reten. ¿Y si Cristóbal Colón no se hubiera cuestionado el “hecho” de que la tierra era plana? ¿Y si Albert Einstein se hubiera quedado con la interpretación de Isaac Newton de la gravedad? Sí, es posible que el cuestionamiento y la reflexión destruyan conocimiento que ya existe, pero hay que correr ese riesgo si existe la posibilidad de que con ello construyan algo completamente nuevo, algo mejor.

Ese cuestionamiento, esa reflexión van a traer retos. En ocasiones esos retos se podrán sobrepasar pero muchas veces, al enfrentarlos, no se podrá. Eso frustra al individuo, y eso está bien. El joven en esas etapas de experimentación en la universidad, debe enfrentar frustraciones y aprender a vivir con ellas, entender que las cosas no son fáciles, y si son fáciles no autorrealizan. La universidad tiene que sacarlo de su comodidad de vez en cuando y eso lo va a ir preparando. También tiene que sacarlo del salón de clase, llevarlo a conocer su entorno y cosas que aún no ha visto. El aula genera poca curiosidad, la monotonía apaga la curiosidad, solo viendo cosas diferentes todos los días se pueden seguirse haciendo preguntas los jóvenes. La monotonía lleva al individuo a creer que ya lo sabe, que ya conoce todo, le apaga el ímpetu y lo duerme en un estado estacionario. La monotonía es peligrosa porque mata la curiosidad y acaba con los retos.

Es difícil alcanzar una autorrealización poco ética. Por algún motivo el ser humano en el fondo sabe cuándo no está siendo justo y eso no lo deja estar bien. La ética es el reconocimiento del otro, de su dignidad y del límite de los derechos propios. Por algún motivo el ser humano no logra autorrealizarse si no encuentra que su proceso también beneficia a otros, o al menos los impacta positivamente de alguna forma. Debe suceder porque el ser humano es un ser social, un ser que necesita del otro y necesita servirle al otro. La universidad tiene que ser solidaria, y tiene que ser éticamente correcta. Deben dar ejemplo en eso sus directivos y profesores, deben hacerlo en sus clases. No debe tolerar las trampas y debe discutir sobre ello con sus alumnos, preguntarles qué es lo incorrecto: si hacer la trampa o buscar justificarla.

La universidad tiene que cambiar un elemento muy potente que los estudiantes hoy llaman “rellenos”. Esas materias son las más importantes, son las que complementan la formación del joven y le permiten desarrollarse como ser humano integral. Pero si van a ser las más importantes, la universidad tiene que tomárselas como las más importantes. Deben ser retadoras, llamativas y las deben dar los mejores maestros. Deben ser tan diversas como sea posible porque es que la diversidad autorrealiza, como se dijo: el estudiante tiene que conocer y ver cosas que aún no ha visto. Además, el motivador de cada uno es tan distinto como lo son ellos mismos.

Es cierto que los procesos administrativos lo dificultan, pero el estudiante debe tener tanta libertad como sea posible. Debe tener libertad incluso para construir las clases que va viendo, y para que su elección sí sea libre, la universidad debe proveerle diversidad en sus clases y profesores. El ejercicio de la libertad (nunca libertinaje) autorrealiza porque

enseña y cuestiona. Cuando el individuo es libre tiene que preguntarse y reflexionar, no puede simplemente seguir una instrucción (eso sería mucho más fácil).

4. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES

Finalmente, la universidad tiene un reto grande, pues se ha comprometido con una tarea muy importante que es la de la formación. En ella debe acompañar y promover el proceso de autorrealización de sus estudiantes. No es fácil, llegar a autorrealizarse no es fácil, de hecho no todos lo logran, es el mayor motivador que tiene el ser humano pero no todos lo alcanzan. Sí hay un detalle importante que se puede seguir: la autorrealización no es un fin que se alcanza, la autorrealización es un proceso. Autorrealizarse no es llegar a un estado de paz y armonía, autorrealizarse es explotar ese potencial que se tiene y llegar a ser todo lo que se puede ser.

Los cuatro sectores consultados plantearon ideas muy diversas. No hubo opiniones que caractericen un sector o lo diferenciaron de otro. Muchos elementos se encontraron en varios sectores, y dentro de los mismos sectores también hubo diferencias. Se destacó el conocerse a sí mismo como principio autorrealizador, lo importante de estarse cuestionando, reflexionando constantemente y construyendo valores éticos. También resaltaron lo formativa que es una universidad diversa, donde las personas tengan libertad para conocer y decidir, y contacto con el mundo real. Se dijo que para ofrecer una formación integral, se tiene que fortalecer el componente humanista, serán mejores seres humanos y se promoverá su proceso de autorrealización.

Las universidades analizadas promueven la ética y la reflexión. Son diversas en cuanto a sus tendencias técnicas y humanistas, y algunas más promotoras de la libertad y el contacto con el mundo real que otras.

Entre las universidades consultadas, no se ve la promoción del conocimiento propio del estudiante, ese que surge del cuestionamiento propio. Es un elemento ausente en todas, y un elemento de gran importancia en el propósito de autorrealizarse.

Para promover la autorrealización, la universidad debe generar curiosidad. La curiosidad genera pasión y ganas. La reflexión comienza a mostrar caminos, caminos propios que definen al ser humano. Esa reflexión es el fundamento de la ética, elemento indispensable que debe propiciar la institución. Eso sí, la ética desde la libertad, desde la diversidad y el reconocimiento del otro. Una libertad cercana al entorno y al contexto en que se vive. Así, puede promover la universidad en sus estudiantes su proceso de autorrealización, un mejor camino.

Como lo dijeron muchos entrevistados, el tema es supremamente amplio, es vasto y difícil de abordar. Es un tema que hay que seguir abordando desde cuanto punto de vista exista, porque no se va a encontrar una respuesta definitiva. La universidad juega un papel importantísimo, y debe procurar jugarlo cada vez mejor.

REFERENCIAS

- Burleson, W. (2005). Developing creativity, motivation, and self-actualization with learning systems. *International Journal of Human Computer Studies*, 63(4–5 SPEC. ISS.), 436–451. <http://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2005.04.007>
- Consejo Privado de Competitividad. (2012). Informe nacional de competitividad 2012-2013. Retrieved from <http://www.compitem.com.co/site/wp-content/uploads/2012/11/INC-2012-2013.pdf>
- Consejo Privado de Competitividad. (2013). Informe nacional de competitividad 2013-2014. Retrieved from http://www.compitem.com.co/site/wp-content/uploads/2013/11/CPC_INC2013-2014-Informe.pdf
- Consejo Privado de Competitividad. (2014). Informe nacional de competitividad 2014-2015. Retrieved from http://www.compitem.com.co/site/wp-content/uploads/2014/11/CPC_INC-2014-2015-1.pdf
- Consejo Privado de Competitividad. (2015). Informe nacional de competitividad 2015-2016, 271. Retrieved from <http://www.compitem.com.co/site/informe-nacional-de-competitividad-2015-2016-2/>
- Departamento Nacional de Planeacion. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018*. Retrieved from [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND 2014-2018 Tomo 1 internet.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%201%20internet.pdf)
- Eafit. (2017a). EAFIT, universidad de tercera generación. Retrieved from <http://www.eafit.edu.co/institucional/bienvenidos/Paginas/inicio.aspx>
- Eafit. (2017b). Valores y propósitos institucionales. Retrieved from <http://www.eafit.edu.co/institucional/info-general/Paginas/valores-propositos-institucionales.aspx>
- EIA. (n.d.-a). Misión. Retrieved from <http://www.eia.edu.co/institucional/mision-vision/mision>
- EIA. (n.d.-b). Saludo del Rector.
- Gobin, B. A., Teeroovengadum, V., Becceea, N. B., & Teeroovengadum, V. (2012). Investigating into the relationship between the present level of tertiary students' needs relative to maslow's hierarchy: A case study at the university of mauritius. *International Journal of Learning*, 18(11), 203–220. Retrieved from <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84874985073&partnerID=tZOtx3y1>

Inmanuel Kant. (n.d.). Reflexiones Sobre la Educacion.

Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50, 370–386.
Retrieved from <http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>

Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la Universidad* (2010th ed.). Alianza Madrid.

Savater, F. (1991). *El Valor de Educar*. Planeta Colombiana Editorial S.A.

UNal. (n.d.). Misión y Visión. Retrieved from <http://unal.edu.co/menu-principal/la-universidad/mision-y-vision/>

Universidad de Antioquia. (n.d.). Principios y valores. Retrieved from <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/direccionamiento-estrategico/contenido/asmenulateral/principios-valores/>

UPB. (n.d.). Identidad, principios e historia. Retrieved from <https://www.upb.edu.co/es/universidad/sobre-universidad/identidad-principios-historia>

ANEXO 1: CUESTIONARIO DE ENTREVISTA

Cuáles son los elementos que las universidades deben incluir en sus planes de formación, orientados a la autorrealización individual, social y profesional de sus estudiantes.

Tendencias:

- Formación técnica: La educación debe servir para formar el capital humano requerido por el sector productivo; su eje debe ser formar para el trabajo.
- Formación humanista: La universidad está para formar profesionales, pero antes que eso debe enseñar en humanidad, sistemas de ideas vivas y cultura actual.

Guión:

Nombre del Entrevistado:

Nombre del Entrevistador:

Medio de la Entrevista:

Fecha de la Entrevista:

Lugar:

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?
4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?
5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?
6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?
8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?
9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?
10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.
11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?
12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?
13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

ANEXO 2: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

Guión:

Nombre del Entrevistado: Diego Mauricio Mazo Cuervo

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 23, 2016

Lugar: Ceipa, Sabaneta, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Estudió Ingeniería de Sistemas en Eafit, “en la época en que los computadores todavía eran ciencia, hoy son un commodity que se consiguen en el mercado”. Fue coordinador académico del programa en administración de redes de datos. Trabajó en Uniban enfocado en telecomunicaciones. Asistente de rectoría en el '94 y ahora es rector del Ceipa. El Ceipa tiene 45 años de fundada y hoy tiene casi 5000 estudiantes.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Cuando el ser humano toma consciencia de su papel en la sociedad y cómo afecta a los demás, se convierte en ciudadano. Cuando yo tomo consciencia de que no soy único en el mundo, y que el mundo está girando alrededor mío (como mucha gente piensa) sino que yo comparto este mundo con otros, tengo relaciones, tengo deberes y derechos con ese mundo, yo estoy ejerciendo mi ciudadanía, a partir de ser un ser humano, de tomar mi consciencia y entender esa trascendencia que yo debo tener.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Es simplemente una persona que ha desarrollado un entendimiento, unas competencias de algo y los pone al servicio de esa sociedad. No necesariamente para mí un profesional, es una persona graduada. Hay muchas personas que no han pasado por una universidad,

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

que no tienen un título universitario y son más profesionales que los que tienen mil cartones.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Definir ser humano es muy complejo porque digamos que es ese ser vivo que tiene una gran diferencia sobre todos los demás seres vivos, una consciencia, un propósito de vida, un proyecto de vida. El resto de los seres vivos nacen, crecen se reproducen y mueren: no hay trascendencia ni consciencia de lo que hacen. Para mí un ser humano tiene un propósito en esta vida, no viene a contaminar, reproducirse y morirse. Viene con una consciencia de qué le va a aportar a este mundo, y una consciencia de lo que yo hago cómo va a afectar a mi entorno.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Yo no diría que uno es ser humano, o es ciudadano o es profesional. Los tres son dimensiones del ser: un profesional que no esté haciendo con lo que vibra, con lo que sueña, con lo que esté orientado su proyecto de vida no va a hacerlo bien. Va a sentir que está forzado, que no está haciendo lo que él quiere. No necesariamente va a ser un mal ciudadano o un mal ser humano, pero sí va a ser un ser humano que está inconforme. Entonces si vos no tenés alineadas esas tres cosas, va a ser muy difícil tener una trascendencia, un proyecto, entenderlo de alguna manera. Ahí viene uno de los valores más importantes para mí y es la integridad: uno actuar en coherencia y consciencia con lo que piensa, dice y hace.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo creo que hoy tenemos que volver a recuperar esa parte humana del ser. Yo veo profesionales muy buenos que son un desastre en su vida personal, son un desastre. A muchos de nosotros nos enseñan que hay que ser un excelente profesional, un profesional competitivo; pero son personas inconformes, que les cuesta mantener una relación, que no son capaces de convivir bien dentro de una sociedad. Entonces yo creo que tenemos que volver a convivir con el ser. Si uno mira la gente exitosa, es gente que sueña y vibra con lo que hace, y eso es alguien que ha logrado esa coherencia o esa cohesión entre esas tres cosas. Yo no puedo ser un excelente profesional y por dentro llevar una frustración bien grande como ser humano. A nosotros se nos olvida mucho hoy en día en la educación; muy preocupados por los resultados de las pruebas PISA, de las pruebas Saber Pro, muy preocupados por eso; y no estamos preocupados por qué tipo de personas y de seres humanos estamos formando.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Para ser ser humano es importante que, ojalá los muchachos encuentren ese sueño, ese proyecto de vida que ellos tienen, y alrededor de eso uno va articulando muchas cosas. Pero hay muchos estudiantes, y yo lo veo mucho aquí, que cuando llegan no saben ni pa dónde van. “Usted qué quiere hacer en la vida? Qué se ha preguntado? Usted para qué es bueno en esta vida? Qué es lo que le gusta hacer?” Es que si uno no sabe pa qué es

bueno, no sabe qué es lo que disfruta en esta vida, qué necesita el mundo y yo cómo me voy a preparar para esto; estos no se van a encontrar, entonces vos vas a vivir en tres hilos a parte.

Yo creo que si uno tiene claro un propósito en la vida, si uno encuentra qué es lo que quiere, probablemente te cambia el medio, probablemente te va a cambiar la forma en que lo hacés o la disciplina. Si vos tenés claro qué es lo que querías, qué es lo que querés hacer, para qué sos bueno; no importa que hayás estudiado ingeniería, de pronto terminás en educación pero tenés un propósito claro.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

El primer elemento es uno conocerse a sí mismo, de eso tampoco nos enseñan, eso lo va aprendiendo uno dándose golpes en la vida. Conocerse a uno mismo es muy importante, saber leer el entorno, yo en qué sociedad vivo?, yo en qué estoy?, qué tipo de entorno me rodea. Eso nos dan clases de economía, de cosas y todo pero yo no veo que eso lo apliquemos nosotros en nuestra vida diaria como ser humano. “Bueno Diego cuál es su entorno?” Entender por qué suceden muchas cosas.

Otro es esa capacidad de correr riesgos, y cuál es el riesgo que yo soy capaz de correr. En estos días entrevistaba a un emprendedor y me decía, “no es que yo mido muy poquito los riesgos”, claro ya es un emprendedor exitoso y tiene razón, no los midió mucho, sin embargo iba tras un sueño, tenía un propósito claro, estaba convencido. Y tenía confianza en sí mismo. Hoy hace lo que quiere, para lo que tenía una visión en la vida. Yo diría que esas cuatro para mí son las más importantes (conocerse a sí mismo, leer el entorno, capacidad de correr riesgos y tener confianza en sí mismo).

Nos falta estarnos preguntando siempre y evaluando. El peor enemigo que tenemos somos nosotros mismos, porque nosotros al mirarnos al espejo vemos una cosa, no vemos la realidad. Una de las capacidades que yo he visto en la gente que es exitosa, es que identifica cuáles son sus defectos.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo aquí les digo a todos mis colaboradores y a los muchachos: “miren, el único objetivo que el Ceipa tiene es ayudarles a ustedes a encontrar su propósito en la vida y ese potencial que ustedes tienen. Entonces tienen que juntar el potencial y el propósito, si usted los junta ya hicimos nuestra tarea. Si de pronto de paso le enseñamos administración, está muy bien”.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Teóricamente la universidad tiene la tarea de ser el albacea de ese conocimiento y de preparar los ciudadanos que van a transformar esa sociedad y que van a habitar en esa sociedad. Creo que entre todo eso, la universidad se ha vuelto profesionalizante, más preocupada por enseñar en el saber y no en desarrollar ciudadanos íntegros. Entonces si solamente le ponemos a un riel, que tiene dos locomotoras, la potencia en una pues la

otra se va a rezagar, y qué va a generar? Un caos. Creo que nos toca trabajar mucho más en el ser, a todas las universidades, incluyendo esta.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Creo más con la segunda, se deben formar seres humanos (no necesariamente enseñar humanidades). A través de la forma, de cómo organizo el currículum, de cómo enfrento a la gente a los problemas, de todo, yo puedo formar seres humanos. Y esto es muy sencillo, una empresa no son los muros, una empresa no son las máquinas, una empresa es la gente. Esta institución son los doscientos colaboradores que yo tengo aquí. Si alguno de nosotros falta no va a pasar nada, llega otro y lo reemplaza y va a seguir creciendo, cambiarán algunos aspectos. Pero si nos vamos todos, y llegan otros doscientos que no conocen esto, van a armar otra institución diferente. Porque esa cultura, esos principios, esa forma que compartíamos, ya no van a estar, van a estar otros.

Entonces hay que trabajar sobre excelentes seres humanos, si usted tiene excelentes seres humanos, va a tener una gran empresa, van a buscar el conocimiento que necesitan. Máxime hoy que el conocimiento es tan cambiante. Cuando yo estudié ingeniería de sistemas hablábamos, Basic, Pascal, hoy son todas lenguas muertas, no sirven pa nada. Yo instalaba redes, me agachaba y tiraba el cable: hoy no hay cables. Nada de eso existe, y nada de lo que hay hoy va a existir en cinco años, estos aparatos (refiriéndose al celular) seguramente en cinco años van a ser una cosa completamente diferente. Yo le enseñé administración a los muchachos, y lo único que les digo es: “mañana va a cambiar, usted tiene que estar preparado para el cambio”. De qué sirve enseñar una técnica un conocimiento si mañana va a haber cambiado. Entonces yo tengo que trabajar sobre esa persona, que tenga esas capacidades de adaptarse a esa sociedad de transformar esa sociedad, y para que él logre eso tiene que conocerse a sí mismo.

No se puede generalizar, hay diferentes tipos de universidad. Por ejemplo los recursos de bienestar deben estar enfocados en ayudar a formar, no es solo los programas que se tengan sino que los estudiantes los utilicen. Cuando el estudiante entra hay que tratar de conocerlo y de acuerdo a eso tratamos de hacer un plan de desarrollo de acuerdo a la persona. Por ejemplo, ese plan de desarrollo personal tiene: un proyecto de vida, queremos que la gente se pregunte cuál es su proyecto de vida; queremos que los estudiantes tomen un curso que se llama habilidades para la vida, comunicación, solución de conflictos, todas esas cositas que nos hacen falta; inteligencia financiera, finanzas personales, usted sabe administrar su sueldo?. Entonces si yo busco con estos recursos de bienestar; que la gente se empiece a preguntar por su proyecto de vida, y empiece a decir “yo quiero ser esto, o soy bueno pa esto”, le doy herramientas pa que solucione los problemas más sencillos de la vida; nos estamos preguntando qué necesita nuestro estudiante, dónde tiene el problema y cómo les podemos ayudar.

La universidad tiene que despertar esa curiosidad y ese proceso de reflexión. La evaluación debe migrar a ese tipo de cosas.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Me hubiera gustado haber visto más cursos de filosofía, no como me la enseñaron a mí sino tener más contacto con la realidad de la vida. Que hubiéramos podido analizar más problemáticas de la vida y verlas desde diferentes enfoques y que nos hubieran enseñado esos enfoques. Uno a los 17 años no le va a parar bolas a ese cuento del existencialismo uno no se va a aprender esa teoría pero si a uno lo enfrentan hoy en día ante problemas que tiene la sociedad y lo ponen a investigar, a indagar, a mirar eso hubiera sido muy distinto, uno se hubiera enriquecido y aprendido a ver mejor los problemas.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

La falta de computadores nos dio una gran capacidad de conceptualizar cosas, de entender la lógica y la estructura de las cosas antes de ponernos a trabajar en esto. Que es lo contrario a lo que pasa hoy: programa cualquiera y no tiene la estructura o la conceptualización de la solución porque hoy en día todas estas cosas están a la mano de todo el mundo. Me enseñó a conceptualizar, a analizar muchísimo, a validar. Pensábamos antes porque los recursos eran limitados.

Me desarrolló una capacidad de investigación impresionante porque no había recursos, no había Google, entonces “yo leía”.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Lucio Chiquito Caicedo

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: febrero 10, 2017

Lugar: El Poblado, Medellín

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Ingeniero Civil de la Universidad Nacional. Fundador de EPM, profesor, Fundador de la Universidad EIA.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?
4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?
5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?
6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

El primero es la voluntad. En ese conocimiento de qué le autorrealiza también interviene mucho el hogar.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Esa es la pregunta, ahí está la pregunta. Todo el mundo le va a decir cosas diferentes. Pero sí hay una respuesta más o menos de tipo general: y es la formación del individuo como profesional. Pero, profesional ha este ranguito o a este ranguito? Yo he trabajado con ingenieros americanos y ellos tienen un panorama muy estrecho de su tema, no los saque de allí porque se pierden. Entonces no es fácil definirlo, no sabría. Es un tema muy vasto.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Pues, ella puede ser especializada en una o en otra, pero sí es cierto de que de la universidad humanística usted puede hacer la técnica, pero no al contrario. Usted no puede, no tiene las capacidades para pasar de técnica a humanista. A nosotros los técnicos nos cuesta mucho trabajo la parte humanista.

Hace 25 años, con muchas preocupaciones, el gobierno le pidió el favor a 10 personajes colombianos importantes de que estudiaran cómo veían la educación colombiana. No hay un criterio único sobre eso, hay una idea general que la universidad debe preparar al individuo como profesional y tal vez le enseñan otras cositas. Esas otras cositas ya depende es de uno. Y está la parte humanística, y esa ha sido una de las grandes diferencias de la educación europea y la educación americana. La educación europea siempre tuvo en cuenta la parte humana, la formación de las personas, su comportamiento, su actuación permanente con los demás seres humanos, y por eso tenemos grandes formadores europeos; a diferencia con la educación americana que es de un estilo un poco más práctico. Usted no puede sacar a un profesional americano de su tema porque no conoce de otro.

Es la formación completa la que uno desearía para el profesional que pasa por una universidad, pero usted únicamente limitado a ciertas cositas no va a saber algo más. Y la parte humanística es de mucha importancia, mucha importancia. Yo hoy vivo muy preocupado con ese tema. Ese tema que tú estás pensando es tan importante, pero tan vasta. Es muy difícil de abordar el tema de la universidad.

Hay una definición de universidad que es educación superior, y qué es la educación superior? Qué comprende? Hasta dónde llega? Y fíjate que el desarrollo del ser humano es una cosa que ha estado inhibida por el medio ambiente, por las circunstancias. Mira, en mi época de bachillerato, quienes mandaban la parada científicamente eran los astrónomos. Y ya desde esa época, yo desde los 12 o 15 años sabía que se estaba

planeando un viaje a la luna. (...) El desarrollo de la educación está basado en lo que sucede en la misma época. Eso va cambiando. De manera que el tema es un tema apasionante, pero no sé hasta dónde puede ser concluyente. Nosotros fundamos una universidad sin saber, puro entusiasmo.

Yo vivo muy preocupado, porque conozco toda la génesis, y tengo aspiraciones de que la educación entre nosotros profesionales tiene que cambiar.

La educación inglesa ha venido cambiando y ya tienen actividades diferentes a lo académico, por ejemplo el cine o el teatro. Entonces ellos tienen sus clubes de cine, entonces van a ver una película y sale el experto a explicar la película, y pa que entiendan la acción que está haciendo el individuo, cómo se debe interpretar. Eso le abre un campo inmenso al trato con la gente.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Hay una cosa muy notoria en eso y que es difícil de encontrar. Nosotros los estudiantes por naturaleza somos gregarios pero falta un poquito más de eso, sabés? Yo creo que si entre los compañeros del grupo hubiera como una mayor comprensión, una mayor discusión de “estamos aquí por esto y vamos a hacer esto porque es importante pal país y pa nosotros”, la cosa podría entrar un poquito mejor. Porque eso daría un mejor conocimiento de los distintos individuos para formar grupos que trabajen por el bien del país y de uno mismo. Yo no le debo a ninguno de mis compañeros, que hoy en día están todos muertos, que alguno me hubiera ayudado a mí para llegar a una posición, nunca. Eso fue un defecto que yo tuve porque me tocó trabajar mucho más, abrí mi camino solo.

(Ante la pregunta, y eso fue bueno?) Para mí fue bueno porque al fin y al cabo me formó y me creó un mundo de complementos de la vida, porque hay una cosa muy especial: el trato a la gente.

Qué importante es eso, el trato de gente. La suma de las acciones producen más acciones, no son acciones individuales. Tiene que haber más camaradería, tienen que haber más discusiones especiales. El pueblo colombiano no sabe discutir.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Yo te dije que era afortunado, yo agradecí todo, todo lo que me enseñaron. Todo me parecía bueno e interesante. Yo soy calígrafo, y fui calígrafo, soy taquígrafo. En esa época no había ni parlantes ni grabadoras, entonces había que transmitirle al pueblo lo que decían los políticos, y para seguirlos a ellos la velocidad era la taquigrafía. Entonces todo lo que me enseñaron pa mí fue bueno, maravilloso, porque me habría a campos nuevos.

Yo he venido interesado en la universidad porque yo soy el fruto, digamos, de una educación más o menos buena. Porque yo hice mi primaria con las hermanas francesas, todos eran franceses, nos trajeron cultura y nos hablaban de muchas cosas. Los seis años de bachillerato los hice con los alemanes. Estuve tres años en Inglaterra, he hecho muchos cursos en Estados Unidos. Entonces yo he tenido la oportunidad de darme cuenta qué es la universidad y qué debe tener la universidad. Y la primera pregunta es: calidad de los profesores. Sí tenemos profesores adecuados para enseñarle a nuestros muchachos? Y más grave aún, sí tenemos la plata para pagarle a esos profesores. La universidad tiene que tener plata, eso es una realidad. Los profesores son la base de la buena universidad, porque el profesor bueno no le necesita la plata, pero el ser humano debe satisfacer unas necesidades humanas. Sí tienen nuestros profesores la preparación adecuada para estar en una universidad? Tiene la suficiente cultura para poder transmitirla? Y si los profesores son malos, la universidad es mala. Así de sencillo.

De manera que el tema es vasto, es grande, hay que buscar gente que sepa más de eso.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Norberto Villa Garzón

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 27 de octubre del 2016

Lugar: Envigado, Antioquia, Colombia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Norberto Villa estudió Ingeniería Geológica en la Universidad Nacional, y desde temprano le inculcaron la necesidad de estudiar inglés. Al mismo tiempo inició Ingeniería Metalúrgica en la Universidad de Antioquia. Eventualmente decidió continuar en la Universidad Nacional, y paralelamente comenzó a coger materias de idiomas en la Universidad de Antioquia, dejando poco a poco la Ingeniería Metalúrgica. De esta manera buscó complementar su formación de ingenieros con idiomas (inglés y español). Al graduarse, se fue a trabajar 4 años a una petrolera en el exterior. De ahí regresó a Colombia a estudiar una maestría en lingüística en la U de A, e inició como profesor en la UPB. Su tesis en la maestría fue “la relación lenguaje pensamiento en la enseñanza de las matemáticas”. Luego de la maestría, llegó en 1999 a enseñar español en el Columbus School.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Un ciudadano es un ser que es capaz de vivir en interacción con los demás, respetando los pactos y normas sociales.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Un profesional desde el punto de vista normativo es ese que ha accedido a una formación y se ha titulado en un área determinada. Hay otra gente que es profesional en la realización de sus labores así se haya formado empíricamente.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Una caracterización muy importante del ser humano, que lo define y lo distingue de las demás especies del reino es el lenguaje. Nada hace más humano al ser que el lenguaje. Lo hace humano porque el lenguaje humano es el único que tiene características como la reflexión. El ser humano es el único que puede realizar actos reflexivos. La memoria también es una condición muy propia de los seres humanos. Su razón, su conciencia, capacidad de medir las consecuencias de sus actos y del otro; la capacidad de raciocinio.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Debería primar siempre la condición del ser humano, esa naturaleza humana y capacidad de discernimiento.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

En Colombia se requiere una responsabilidad ciudadana, que esos seres humanos tomaran posturas ciudadanas y logren llegar a acuerdos en lo básico, en lo fundamental.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

La condición del ser humano es muy innata y propia de la naturaleza. Yo pienso que la construcción de ciudadanía en Colombia es el reto más grande.

Mejorar la condición de esos profesionales, tendría un impacto en la población mucho menor al que podríamos generar si lográramos un mejoramiento en las posturas de todos los ciudadanos. Yo creo que eso sería más contundente: trabajar la ciudadanía, porque la ciudadanía implica la modificación de su estructura, que su abordaje no necesariamente esté parada en el profesionalismo de sus ciudadanos. Se puede ser buena persona, se puede ser buen ser humano independiente de que hayas llegado a una condición de profesionalismo o no. Yo creo que se debe hacer un trabajo enfocado a la construcción de la ciudadanía.

Cómo formaron a ese profesional en la universidad? Y hasta dónde nosotros renunciamos al enriquecimiento y a la formación integral de ese profesional para que adoptara posturas verdaderamente humanas y verdaderamente ciudadanas, y que el ejercicio de su profesión no se restringiera a la aplicación de unos códigos o de unos manuales que le fueron entregados en su formación.

Para qué la profesionalización? Para propiciar un bienestar, para proveer un bienestar. Para mí el ser humano se diferencia del ser humano, en la medida en que tiene una proyección social, y para mí esa debería ser la mayor fuente de felicidad. La mayor felicidad debe estar provista por la capacidad de servir, de dejar un legado, de entregar un testimonio a los demás.

(Ante la pregunta, Podría pensarse un desarrollo del ciudadano con miedo, desarrollo del profesional con indiferencia y desarrollo de un ser humano con ignorancia?) Yo creo que ahora eso es lo que pasa. Que en ese afán de formación de un profesional, a todas las carreras y a todas las universidades les hace falta un componente de humanización, de proyección social, de realidad.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Yo insisto que a la gente le hace falta humanismo, que a la gente le hace falta formación humana que le permita descubrirse, encontrarse. Normalmente los seres humanos son muy poco expuestos a esa búsquedas, a que cada quién se mire hacia adentro. Somos una cultura que le dedica muy poco tiempo a eso y en que su estructura social tiene muy pocos canales que permiten eso.

Citando a Estanislao Zuleta: “Fernando González no me daba clase de nada, pero hablábamos de todo.”

Yo conocí a Zuleta, Zuleta sabía de todo: un día te podía dar una conferencia de Economía y al otro día hablarte de Nietzsche, Dostoievsky, de lo que fuera. Una conferencia de Historia, de Política. Era autodidacta, dijo: “me salgo de la escuela para poder aprender”.

Fernando González decía: “La clave de la formación integral del ser humano está en el establecimiento Pontifex (puentes que comunican todas las áreas del saber)”. Entonces uno debería tener médicos con consciencia social, políticos con consciencia social, ingenieros con consciencia ambiental. Todo el que fuera a hacer algo dijera: “yo voy a tratar de mantener una relación armónica entre mi profesión y el entorno en el que yo me muevo”. Así tendrían que ser las cosas.

Relata Norberto, que Eafit construyó su línea de arte y música a raíz de una crítica procedente de las universidades europeas, quienes consideraban que los egresados de esta estaban muy quedados en temas humanísticos y no los recibían para estudios de posgrado.

(Ante la pregunta, En ese proceso de autorrealización es necesario conocerse a sí mismo, hay un momento de la vida mejor para hacerlo? Ese momento es individual o las Instituciones Educativas pueden propiciar ese espacio para conocerse? Si la persona no se conoce, se corre el riesgo de que alguien más le implante a ese individuo una necesidad que no sea la suya?)

Eso no tiene edad, y existe una responsabilidad conjunta. Se debe propiciar en las familias, en las instituciones educativas. La educación puede y debe generar un impacto en la actividad autorrealizadora del individuo.

Y cuando no has tenido los espacio de conocerse, cuando no los has buscado, cuando no los has aprovechado corrés el riesgo de que alguien tome esas decisiones por ti y que manipule esa existencia y esas características.

En esos espacios en que se propicia la reflexión, no hay que forzar a un cierre o a una conclusión por parte de los participantes, levantar la inquietud es suficiente, y lo ideal sería que cada quién en su espacio concluya lo que sienta y lo que le haya llamado la

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

atención. Lo más crítico es que ese proceso se estandarice, que nos digan pa' allá vamos todos y todos tuviéramos que seguir un mismo camino.

“Pa' todas las profesiones le sirve saber en dónde está parado.”

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?
9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?
10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Debería primar la condición humanista, universal. Es que antes de ser profesional de cualquier área, tenés que demostrar que sos un ser humano.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?
12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

De alguna manera, al haber estudiado en las dos universidades (la Nacional y la de Antioquia), lo que le faltaba a una, me lo daba la otra. “Yo a la Nacional no iba sino a estudiar (...) porque la Nacho parecía un colegio infraestructuralmente, porque la Nacional era como una escuela de ciencias exactas (...). En cambio la de Antioquia era el universo, uno a la de Antioquia llevaba guayos, tenis, pantaloneta de baño y un cuaderno por si entraba a clase o alguna cosa. Uno a la de Antioquia iba era a vivir, la de Antioquia es el universo, la de Antioquia es la universidad de Medellín, el campus te invitaba a todo. A mí no me importaba no ir a clase por ver una obra de teatro (...) uno tenía la posibilidad de todo.

Por eso uno siente que no le faltó nada en ese sentido.

Para lograr ciudadanos más universales, tendríamos que tener una oferta más universal.

La de Antioquia es el universo → No me importaba no ir a clase por ver una obra de teatro.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Sentirse como un ser universal. Una formación más integral.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Santiago Ortega Arango

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: abril 18, 2017

Lugar: Universidad EIA, Envigado, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Estudió en el Columbus School (estudió desde los 12 años, venía de un colegio católico de Bogotá). Egresado de la Universidad Nacional (con ganas de salir de esa burbuja) estudió Ingeniería Civil y una Maestría en Recursos Hidráulicos. Es profesor de la Universidad EIA y Director del Proyecto Energeia. Es columnista de opinión.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Hoy en día uno puede vivir su vida como si nada, la sociedad está como tan organizada y todo está tan montado, que uno en realidad podría vivir su vida como si nada le pasara por el frente. Pero un ciudadano es una persona que se vuelve activa dentro sociedad, de tomar decisiones no necesariamente políticas pero tomar una serie de decisiones conscientes para mejorar su entorno y para decir: bueno vamos a mejorar las condiciones de vida. A trabajar por ese norte común que es mejorar las condiciones de todos, quien independientemente de lo que haga y a lo que se dedique, tenga en eso en mente puede considerarse un ciudadano.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Un profesional simplemente es una persona que ha adquirido una serie de capacidades técnicas y cognitivas que le permiten servir a la sociedad de determinada manera, o realizar labores de determinada manera. Un verdadero profesional es una persona que se toma en serio su trabajo y que está comprometido con lo que hace, con mejorar su arte.

(Ante la pregunta, Esas capacidades técnicas se necesitan adquirir en una institución?) Uno necesita una educación, no necesariamente formal pero si necesita una educación, y sí necesita tener muy claras unas reglas de juego de gremio o de a lo que uno se dedique

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

y hacer las cosas como teniendo en cuenta esas buenas prácticas de lo que hace. Ese profesionalismo se alcanza aprendiendo, aprendiendo de gente y aprendiendo del gremio pero no necesariamente tiene que ser una educación formal. Pensemos por ejemplo en un carpintero, un carpintero no tiene una educación formal, pero puede llegar a tener un profesionalismo de su oficio aprendiendo de otros carpinteros, etc.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

El ser humano es un ser social, y nosotros vivimos en organización social. Nosotros como especie no hubiéramos podido prosperar sino tuviéramos una organización social, y eso de hecho es lo que hace que nosotros seamos la especie dominante: ser capaz de generar una cultura, ser capaz de generar un lenguaje, ser capaz de generar unas reglas de comportamiento y ser capaz de tomar decisiones en pro del bien común.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Yo creería que el profesional y el ciudadano siguen siendo construcciones colectivas, el ser humano sí es una cosa que somos, de alguna manera. Entonces no creo que uno pueda ser alguna de las dos cosas sin ser el primero. Ser profesional y ser ciudadano son construcciones colectivas que con la sociedad que tenemos hoy en día, es hacia donde deberíamos ir. Ojalá todo el mundo hiciera su trabajo de forma profesional y ojalá todo el mundo tuviera la consciencia de ser un ciudadano. Yo creo que a la larga somos seres humanos de entrada, con lo bueno y lo malo que eso trae.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

De ciudadano, yo creo que aquí hay un nivel de profesionalismo muy alto. La gente en Medellín y en el Valle de Aburrá es gente muy trabajadora, muy profesional en términos generales, se preocupa por su trabajo y por hacerlo bien y nosotros le damos un valor muy alto, socialmente, a ser trabajador. Cuando dicen que el trabajo dignifica al hombre, eso es una vaina que está ahí metida (haciendo referencia a la cultura local). Nosotros como paisas, arrieros, lo que vos querás, somos gente muy trabajadora en términos generales. Seguimos teniendo cualidades humanas, no hemos perdido eso, la religión católica trae eso, entonces yo no siento que nos falte humanidad. Yo creo que uno aquí no se desapega del resto de la humanidad, pero el tema de ciudadanos sí nos falta, sigue siendo una cosa de cada quién por su lado, cada quién cómo pueda. En términos políticos nos falta romper ese caudillismo, de pensar “hombre, es alguien que va a llegar y nos va a liderar”. Seguimos siendo una sociedad completamente caudillista y creyendo que va a llegar el salvador (algo desde afuera) que va a liderarnos a alguna parte. En cierto sentido nos falta pensar que nosotros mismos podemos empezar a construir ciudad, es que la ciudad somos usted y yo.

Llevamos mucho tiempo imponiendo barreras, somos una ciudad fragmentada. Uno habla de “esa gente de las comunas”, “esa gente”, que es distinta a mí. Si uno no tiene como ese sentido de igualdad, es muy difícil empezar a construir sociedad a partir de ahí, porque son ellos y nosotros. Es una cosa jodida. Pero de todas maneras, creo que últimamente el concepto de ciudadanía ha empezado a evolucionar un poco más. En Medellín con el tema del narcotráfico hubo un impulso muy fuerte de la gente de decir “nosotros como ciudadanía vamos a salir de aquí”, porque mirá que no hubo un alcalde

que nos sacó, no hubo una empresa que nos sacó, fue todo Medellín junto. Fue un movimiento ciudadano.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Hoy en día, criterio. Yo soy de los que cree que la gente es inherentemente buena, hay quienes creen que la gente es inherentemente mala, yo creo que la gente es inherentemente buena. Pero muchas veces por tratar de hacer algo bien hecho, la gente en realidad termina haciendo cosas muy nocivas porque le falta criterio para entender un poco el nivel más macro de sus acciones, cierto? Cuando la gente se encasilla y empieza a mirar una visión de una sola parte, pierde criterio y pierde capacidad de raciocinio, o de evaluación. Entonces creo que para ejercer la ciudadanía, es importantísimo tener un criterio en este momento. La educación es importante, porque el criterio viene precisamente con la educación, con entender por qué una cosa funciona y otra no, por qué es bueno hacer una determinada acción y otra no. Volvamos al capitalismo y comunismo; el capitalismo y comunismo buscan exactamente lo mismo: buscan que la gente viva bien. Pero cuando la gente se encasilla y se vuelve fundamentalista, empieza a creer que una cosa es buena y otra cosa es mala. Entonces cuando uno se va mucho a los extremos, ese ejercicio de ciudadanía se trastorna para convertirse en un partido de fútbol. El criterio es una cosa importantísima

Hay un tema para ejercer ciudadanía y es que uno tiene que tener sensibilidad social, una sensibilidad para entender que en Colombia somos un país en vía de desarrollo, que tenemos demasiadas falencias en muchísimos temas y que hay que trabajar por ellos, y hay que tener también cierto sentido de sacrificio. Al mismo tiempo, como te dije ahora uno vive en una sociedad donde puede pasar la vida tranquilo sin preocuparse por nada nunca, pero entonces a veces se necesita como ese llamado para decir “no venga, yo quiero mejorar un poquito las cosas para mi sociedad”. Puede que ese llamado no sea una cosa que venga del cielo, sino que sea una cosa que se construya. Un gran sentido de comunidad, más bien es eso, para ser ciudadano uno debe tener un gran sentido de comunidad. Es entender el valor de lo importante que somos todos juntos. En cierto sentido es dejar el individualismo a un lado, pero no a modo de sacrificio sino a modo de querer vivir en comunidad.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

En ese tema, yo tengo posiciones muy encontradas, porque el tema de la autorrealización se puede mirar de dos maneras distintas, y una es una autorrealización impuesta, y otra cosa es una vaina más de libertad personal. El mandato social que existe en este momento es, no sé,: graduarte, estudiar por fuera, casarte, vivir en una casa finca con un perro. Porque es que es muy difícil separar eso, y uno no se da cuenta de eso hasta que se choca contra el mundo. Es muy difícil separar ese mandato social. Esa autorrealización es muy difícil encontrarla si uno no hace un proceso interior previo, o si uno no tiene un proceso interior.

Yo he tenido la teoría de: que pase lo que uno siempre ha querido, puede ser la peor cosa que le pase a uno, porque es como “listo, ya cumplí mis metas”. Y ya después que hacés?

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Ese proceso de autorrealización para mí ya va siendo una cosa mucho más abstracta, y mucho más de decir “bueno, vamos a trabajar juiciosos, a sollarnos la vida, a coger un proyecto pero no a tener ningún momento en que un trabajo, una meta, un objetivo se convierta en mi vida. Es como un poquito desapegarse de todo eso. Y es que la realización no es llegar a un punto en que uno dice “me realicé”. Se trata de ir agradeciendo lo que llega, hacer el trabajo de forma juiciosa, teniendo un sentido de comunidad, teniendo gente cerquita. Tocar la vida de la gente es lo que termina siendo esa realización, el ser uno importante para alguien. Yo creo que en parte ese mismo sentido de comunidad es de donde viene. Más que llegar a tener una meta, más que llegar a tener un plan, más que llegar a tener un cronograma, es decir: “yo estoy viviendo, y estoy viviendo como yo debo vivir”, solo que eso no es un proceso fácil de lograr. Tal vez nos falta un poquito de educación espiritual, educación filosófica.

Si me preguntás a mí, el primer paso para uno autorrealizarse, es no preocuparse tanto por el fin de la autorrealización, por la meta clara. Más por el camino, más por disfrutar el camino, más por crecer y aprender en el camino. Uno tiene que tener un norte, indudablemente, yo lo que creo que no es conveniente es tener un camino. Uno tiene que tener un norte: llego hasta allá. Cómo llego? No sé pero llego hasta allá. No creo que sea conveniente tener el camino planeado de antemano, pero creo que sí se necesita una especie de diagnóstico para encontrar ese norte, pero ese norte es una cosa más abstracta que no sé si se pueda poner en palabras en realidad.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Es que es muy personal. Yo creo que la Universidad dentro de todo lo hace, siento que solo estando en la Universidad Nacional, a mí se me abrió el universo, se abrió todo y yo ya tenía otra visión de las cosas, y miraba otras vainas y sentía que era un universo entero.

Cómo se podría de pronto fomentar eso? Yo creo las humanidades son una cosa que tienen que estar ahí, de todo ese crecimiento personal que uno tiene es porque uno empieza a leer, empieza a mirar, empieza a ver películas, empieza a contrastar sus visiones del mundo y una cantidad de cosas. Cómo la universidad puede hacerlo? Yo creo que las universidades tienen que mantener un componente humano y un componente ciudadano. Tratar de que no sea una clase aburridora sino que sea algo que sacuda a los estudiantes. Es bueno que los estudiantes de ingeniería lean literatura por ejemplo, que les fomenten el tema de la literatura, o del cine, o del teatro, o lo que sea.

(Ante la pregunta, vos creés que dentro de las clases más técnicas se puede explotar lo humano?) Sería ideal, no todas lo permiten pero sería ideal. Son cosas que yo trato de hacer en mi curso de Energía y Desarrollo: yo les podría empezar hablando de tecnología pero no venga, entendamos como sociedad, entendamos por qué usamos energía, y cuestionémonos un poquito. Pero yo creo que sí es importante recalcar ese sentido de por qué estamos viendo la materia que estamos viendo? Tener una especie como de norte en ese sentido. Es un reto de diseño (refiriéndose al currículum), porque uno dice “cómo incluyo eso ahí?” y a veces hay cosas que no se pueden incluir, a veces viene es del profesor, o a veces hay profesores que son tipos absolutamente rígidos o absolutamente cuadrículados, técnicos pero muchas veces esas personas incluso pueden moverte la

parte humana, por las cosas que dicen, por el mismo profesionalismo que muestran. Entonces yo creo que es muy difícil saber cómo incentivar ese tipo de cosas en los estudiantes o en las universidades, o cómo pensar en universidades así. Pero creo que es una cosa que hay que dar, la universidad no es una cosa solamente una cosa para sacar un oficio. La universidad es un sitio para que a uno se le abra el mundo, para que vea el universo. Creo que las universidades deben trabajar por eso.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Más allá del crear profesionales, y de impulsar la ciencia, y de crear conocimiento, ese es el rol macro pues. Pero creo que también hay un rol micro muy importante de la universidad que es abrir mentes.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Para formar ciudadanos y para autorrealizarse sería el eje humano, “vamos a ir más allá de formar un oficio”. Pero como todos los estudiantes son distintos, yo creo que muchas cosas que pueden formar a uno de una forma, pueden formar a otro de otra forma distinta. Para algunos el tema técnico puede ser su realización profesional o personal. Entonces es una discusión más grande sobre qué tan utilitaria debe ser la universidad. Pero hoy en día, no sé hasta qué punto la técnica pueda ser obsoleta en ciertos temas pero hay cosas que no obsolescen, y la formación humana no obsolesce. No sé, yo creo que hay que encontrar un sano equilibrio, dependiendo de lo que uno quiera hacer. Yo no sé cómo hacerlo, no sabría cuál es la forma de hacerlo pero creo que es un... Es que no hay tiempo, cuando uno trata de definir el pensum, quiere meter un montón de cosas y terminan descabezando a veces los “rellenos”, los rellenos no pueden ser tan rellenos o deben ser rellenos que sean lo suficientemente atractivos para que la gente diga “no esto no es un relleno”. Pero sí es importante tener otro tipo de espacios ahí para mover a la gente un poquito.

(Ante la pregunta, cómo hacer para que el “relleno”, ejemplo la clase de ética, le aporte, en su campo, tanto al estudiante como le aporta la clase de, ejemplo cálculo y se la toma con la suficiente seriedad?) Sí, esas clases se aprovechan muy poquito. Lo primero es tener un profesor bueno, un buen profesor, en términos generales, te puede hacer enamorar de la materia que sea. Pero yo creo que es no presentar eso como una cosa externa sino como una cosa interna. Me explico: en vez de tener una clase de ética (para los ingenieros ambientales) se podría pensar en una clase como de dilemas éticos ambientales, que ya son cosas que ellos creen que van a tener ahí. De todas formas van a tener una formación ética en ciertas cosas pero que también los van a empezar a mover. Como hacerle entender a los estudiantes, que eso también es parte de su mundo. En tema de la ingeniería civil, por ejemplo hablar de Space. No sé, pero ver cómo conectarlos con esos temas no necesariamente éticos sino humanísticos. Es como no ver las humanidades como algo externo, creo que eso resume todo, sino como mostrarle el lado humano a todo lo que hacemos. Porque es que mal que bien todo lo que hacemos

tiene un lado humano. La ingeniería se hace porque estamos solucionando necesidades humanas, y ya. Hacer esa conexión entre lo humano y lo técnico. Hacer un puente, es mostrarle a las personas que no importa lo que uno haga técnico, eso tiene un lado que se relaciona con eso. Cómo hacer eso? yo la verdad no sé.

La universidad debe partir de esa base, de esa mezcla de todos y ya cada quién verá. Debe mostrarlo, la gente ya llega queriendo algo y la universidad debe cumplir esas expectativas de esa persona. La universidad yo creo que debe cuestionar permanentemente a los estudiantes sobre su rol y sobre lo que deben hacer, y debe crear un sentido de comunidad. Debe decir: usted es importante, porque es que usted no trabaja solo, usted va a trabajar con esta cantidad de gente.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?
12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

De pronto me hubiera gustado hacer un semestre afuera, como para tener un punto de comparación, pero la Nacional era un desorden horrible, los paros y demás.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Por un lado, que yo me empecé a relacionar con cualquier cantidad de gente, es de esas grandes ventajas de la universidad pública, que uno a allá llega y es uno más. Tiene un sentido de comunidad muy fuerte. La universidad pública tiene un sentido de que “esto es de todos”. Hay un sentido de comunidad interesante. En la Nacional eran muy buenos técnicamente eran muy buenos. Había profesores muy buenos y eran profesores que compartían esas dos partes, técnicamente eran muy buenos y se preocupaban mucho por la preocupación de los estudiantes. Agradezco haber tenido profesores con esa capacidad de conectarse con los estudiantes.

(Ante la pregunta, qué le recomienda a la universidad?) A nivel general es muy difícil porque el concepto de universidad es muy amplio. Lo único sería de pronto fomentar ese tema de cuestionar a los estudiantes. Debe hacerlos cuestionar de forma profunda. Que dé los espacios para que ellos se cuestionen. Así eso implique incluso que se cuestionen la misma necesidad de estar en una universidad. Debe tener un espacio para eso, pero me queda la duda porque no sé si sea una cosa que se pueda hacer curricularmente o que debe ser algo que surja de cada persona. Sabés qué creo que puede ser interesante que la universidad sí haga, que promueva el espíritu de comunidad, eso es valiosísimo para el que sea y creo que eso se puede hacer.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Sergio Tobón Ospina

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 2 mayo 2017

Lugar: El Poblado, Medellín

Economista de la Universidad de Antioquia, Magíster en Desarrollo de la Universidad Pontificia Bolivariana. Ha trabajado como profesor en Eafit (economía y análisis y políticas públicas), en la UPB (modelos de desarrollo) y en la EIA (economía). Director del Área de Desarrollo Social de Proantioquia.

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Eric Hoss Bound dice que un ciudadano es aquel que a partir de una identidad propia puede construir un colectivo, es decir puede construir un imaginario colectivo, un imaginario de sociedad. Si bien se debía tener una identidad con un Estado, él decía que más allá de eso, un ciudadano debía estar identificado con quienes compartía su vida y por eso la mayor importancia de un ciudadano era construir colectivamente, con el otro. Después vimos una teoría que complementaba ese ejercicio de Adela Cortina, que decía que un ciudadano tenía que ser una persona informada para tomar decisiones, y por eso había que trabajar sobre la educación y sobre la ética para formar ciudadanos.

Para mí un ciudadano es alguien que sabe actuar desde su individualidad pensando en el bienestar colectivo y que toma decisiones en pro de ese bienestar colectivo, porque al final del día somos individuos que vivimos en comunidad.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Un profesional si uno se va a la definición técnica, sería alguien que está formado para ejercer una profesión en especial, y que tiene una formación en un campo académico específico. Sin embargo, hoy en día un profesional tiene que ser más que eso, no se es buen profesional si no se es buena persona, si no se es buen ciudadano. De ahí la importancia que para ser buen profesional haya buena formación ciudadana, y para mí ese es un reto muy importante. Pero para mí hoy en día un profesional tiene que ser buena persona y buen ciudadano para ser buen profesional.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

(Ante la pregunta, qué tan institucionalizada debe ser esa formación?) Ahí hay muchos debates por dar. Pero desde mi punto de vista no es necesario. Uno conoce personas que no se han graduado, que no tienen título y tienen una ética profesional, un que hacer profesional, tanto o más amplio que quien sí lo tiene. Entonces no es un asunto necesariamente que pase por el hecho de yo tener un título. Ahora bien, también hay que reconocer que un profesional se va formando a medida que pasa el tiempo, entonces el hecho de que vos tengás oficializado un título que te diga que vos sos ingeniero x, economista, doctor en ciencias médicas, eso no te garantiza ser un profesional. Porque al final del día el ser un profesional te lo da la experiencia, el tiempo y la capacidad con que vos te desempeñás.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Yo creo que un ser humano es alguien que entiende que su vida debe estar en relación de respeto con el otro y con lo otro. Eso qué quiere decir? Con el otro: con otros seres humanos. Con lo otro: con el ambiente que lo rodea. Me parece que es fundamental, darle la connotación al asunto de humanidad, al asunto de la vida humana, el hecho de que estamos en función con otros pero en función con lo otro. De ahí la importancia de agendas de formación que tengan que ver con asuntos de sostenibilidad, al final del día resulta el planeta ser el recipiente que contiene la vida humana. Entonces por eso el ser humano tiene que estar en función biológica de crecer con el otro pero también con lo otro, con lo que nos rodea.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Yo creo que primero somos seres humanos, luego debemos ser ciudadanos y después profesionales. El ser humano es por lo que yo te digo, porque tiene que estar en contexto con el otro y con lo otro. Yo no podría concebir la vida humana en un planeta que está a punto de ser insostenible. Ese ser humano que es capaz de respetar la vida de la otra persona pero también de lo otro, de los animales, de las plantas, del agua, del aire. Segundo ciudadano porque conozco profesionales que no son buenos ciudadanos. Entonces primero se aprende a respetar la identidad propia en función del bienestar de los demás, antes que ser profesional. Es condición ser un buen ciudadano para ser un buen profesional.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Ser ciudadano. Hace más falta la construcción de ciudadanía, si bien para mí es más importante el tema del ser humano, realmente si uno posibilitara escenarios donde se construye ciudadanía uno podría construir humanidad. Uno podría construir una relación de respeto con el otro y con lo otro. Y por qué es más imperante la ciudadanía? Porque hoy los fenómenos que nos agobian de irrespeto a las leyes, irrespeto a los demás, falta de tolerancia, de agresividad, pasan más por no formar buenos ciudadanos que por no formar buenos profesionales. Es inculcar principios, valores, comportamientos éticos en personas que en el futuro van a ser profesionales pero primero deben ser ciudadanos.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Yo creo que para ser buen ciudadano hace falta una profunda interiorización de los valores que me hacen igual al otro, para ser ciudadano hace falta mayor grado de horizontalidad. Nuestra sociedad es muy vertical. Como yo puedo ser más que otro, entonces puedo decir “usted no sabe quién soy yo”, y me puedo saltar las reglas y puedo irrespetar al otro. Entonces creo que hace falta un profundo reconocimiento del otro, de lo que el otro significa para mí, de por qué es importante que yo lo respete, de por qué es importante que yo genere simpatía o empatía por lo que el otro piense o por lo que el otro estime. Hoy en día la polarización de una sociedad como la nuestra, es precisamente la incapacidad que tenemos de tolerar visiones diferentes a la nuestra. Entonces eso se requiere para ser un buen ciudadano. En una lógica horizontal de que todos estamos en el mismo nivel, es entender que dentro de nuestra identidad personal, cabe la diversidad que hay con los otros. Porque si no al final del día tenemos sociedades conflictivas, beligerantes, tenemos sociedades que se matan porque uno piensa diferente al otro, porque no somos capaces de ponernos en el lugar del otro.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Es muy difícil dar una respuesta general, es muy complejo. Pero lo que yo sí creo importante es que nuestro principio de autorrealización no puede ir en contra de los sueños, las capacidades y de las realizaciones de otras personas. Por eso el asunto de la horizontalidad, porque si todos estamos en el mismo nivel, lo que yo quiero lograr como persona no puede ir si yo tengo que pasar por encima de otra persona, si yo tengo que acabar con otra persona, y eso nos lleva un poco a los principios éticos que guían nuestra sociedad. Nuestra sociedad es altamente competitiva, entonces solamente los que son capaces de sobresalir por encima de los otros; inclusive haciéndoles daño, diciendo mentiras, robándose los logros de otras personas; ese tipo de personas no son los que se realizan. Entonces ese sentimiento de autorrealización debe tener un profundo respeto frente a los sueños de los demás para que al final del día todos desde la individualidad podamos lograr un colectivo. Yo no creo que haya una persona, y si la hay debe ser un enfermo mental, cuyo objetivo sea destruir a los demás. Yo creo que todos tenemos un asunto natural de querer hacer el bien. En ese proceso de querer ser mejor y querer hacer el bien no nos podemos llevar por delante a los demás.

Lo otro es que muchas veces nuestros principios de autorrealización evaden nuestra responsabilidad con los que vienen detrás. Entonces como nosotros vamos detrás del exitismo, lo que queremos conseguir ya, nos olvidamos del que viene atrás, y el que viene atrás va desde los hijos hasta los tataranietos. Entonces si yo tengo que pasar por encima del que sea para lograr lo que yo quiero, poco me importan los que vienen detrás. Vamos cargando con un legado de destrucción de cualquier ideal positivo por el hecho de poder lograr lo que yo quiero hoy.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo no creo. La universidad no se puede convertir en el árbol de navidad al que le colgamos todas las responsabilidades que la sociedad no es capaz de cumplir. Entonces yo no creo que le quepa toda la responsabilidad, la universidad debe generar insumos para que un profesional en su proceso de formación tenga competencias ciudadanas,

competencias socioemocionales que le permitan vivir en sociedad, y en su camino tomar decisiones acorde a eso. La universidad no puede subrogarse el proceso de valores que se da en la familia, eso no puede hacerse en la universidad. Es que no está dentro de su competencia. La universidad no puede en todos los casos llenar el vacío de construcción social que se da en la etapa de formación primaria. La universidad puede generar un espacio, puede generar instrumentos para que eso pueda darse pero no puede responder por todo. Pero sí puede generar un espacio proclive para que eso pueda darse, para que las personas puedan tener ese proceso, pero no puede asumir toda la responsabilidad.

Debería tener instrumentos para generarlo pero no puede ser su principal responsabilidad. Me explico: dentro de un proceso de autorrealización debe haber una profunda convicción ética de tolerar la diversidad. Yo no puedo llegar a ser lo que yo quiero ser si en el proceso yo tengo que destruir a los demás o no comprender a quien piensa o es diferente a mí. La universidad tiene que generar instrumentos para que una persona que esté en un proceso de crecimiento y de autorrealización entienda ese tipo de cosas, pero no puede ser su propia responsabilidad. Es decir, tú tienes que estar en la capacidad, dentro de 10 semestres que estás en la universidad, de entender que puede haber personas que piensan diferente a vos, que tienen una preferencia sexual diferente a vos, pero no es su responsabilidad.

Ahora: la pregunta es cómo generar esos espacios y esos instrumentos? Porque la respuesta que te van a dar es: no, es que hay que dar una cátedra de diversidad, hay que dar una cátedra de ética. No, no porque ustedes como alumnos ese tipo de cosas las ven como un relleno, y no hemos dado con las metodologías adecuadas para que ustedes entiendan que eso no es así. Entonces casi hay que conectar dentro de todo el proceso del currículo de la formación, ese tipo de instrumentos, que es muy difícil, claro que es difícil. Es muy complicado pero hay que hacerlo.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Además de formar profesionales, aprender o ayudar a formar ciudadanía. Su primera responsabilidad es formar profesionales, para eso está, esa es su misión, pero profesionales en un contexto de ciudadanía. Un caso: un excelente ingeniero administrador, un excelente ingeniero financiero que le pega a la mujer. Eso no debería pasar. La universidad claro, debe formar profesionales, pero a su vez debería ayudar a formar ciudadanía. No es entera su responsabilidad, pero sí debería propiciar esos espacios.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que no debería existir una disyuntiva, tendrían que ser las dos cosas. Por eso es que el asunto no es solucionable con una cátedra. El asunto tendría que estar inserto en cada una de las decisiones, en cada uno de los procesos formativos. A los estudiantes hay que ponerle ejemplos reales de faltas de ética, ponerlos en esas situaciones. Eso no

puede ser una disyuntiva, tiene que ser las dos cosas. El problema es el cómo. A vos para qué te ha servido como ingeniero administrador el haber visto física de campos? Eso aporta dentro de la formación y la cultura de ser un ingeniero, que eso me parece muy valioso, eso es ganador. Hacer ese tipo de esfuerzos en otras áreas del saber, sociales, humanidades, debe ser igual de valioso. Por eso no creo que sea una disyuntiva

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Formás a alguien muy bueno técnicamente, que es mal ciudadano. Se necesita un equilibrio.

(Ante la pregunta, y qué pasa si formás un gran ciudadano, un gran ser humano que no es tan bueno técnicamente?) Pero es que eso se puede aprender en el tiempo. Yo conozco gente que se gradúa que uno sabe que no es muy buena, eso pasa, y eso pasa en cualquier ámbito, pero eso se puede ir aprendiendo en el tiempo, y eso es un asunto también de que la persona tenga disciplina y no todos aprenden de la misma manera. Pero todas las personas al final del día tenemos que interactuar en un campo ciudadano, porque puede que no salgan mejores profesionales pero tienen que tomar decisiones en el día a día que afectan a los otros.

(Ante la pregunta, entonces para vos no es tan grave el que humanamente se muy bueno y técnicamente más flojo?) Para mí no es tan grave.

Yo creería que si uno intencionadamente hace el esfuerzo para los dos (técnico y humano) el resultado sería: buenos ciudadanos, buenos profesionales. Sin duda hay universidades a las que solo le interesan formar en lo técnico, formar profesionales y graduar más. Pero creo que hoy en día muchos han entendido que es importante lo otro.

(Ante la pregunta, en el Valle de Aburrá ves universidades que reflejen ese equilibrio que vos considerás sano?) Sí, por ejemplo a mí UPB me parece que lo hace, por ejemplo Eafit lo está tratando de hacer, por ejemplo en la EIA todavía le falta un poquito. Por ejemplo la de Antioquia y la Nacional (no sé si por ser públicas) tienen una gran falencia en ese tipo de cosas, son más enfocadas en lo técnico. Eafit creó el centro de integridad para analizar esas cosas, asuntos enfocados a la ética y a la integridad del ejercicio profesional.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Desde el punto de vista profesional el asunto financiero, que a mí no me lo dieron. Desde el punto de vista humano y de lo que estamos hablando, a nosotros nunca nos dieron una inducción al mundo laboral, me hubiera gustado tener eso. Cómo trabajar en equipo, cómo desarrollar competencias de liderazgo.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Más allá de los asuntos teóricos, que obviamente eso lo hubiera podido ver en cualquier universidad, yo le agradezco mucho a mi universidad que sembraron en mí la preocupación por lo social. Yo me di cuenta que quería ser economista en el quinto semestre, porque en quinto semestre tuve un profesor que me metió dentro de la macroeconomía el asunto de lo social. Yo ahí me di cuenta que tenía un campo de

acción muy fuerte, que yo como economista podía impactar decisiones desde lo público y lo privado que podían cambiar las condiciones sociales de la gente. A mí eso me gustó mucho. Además por ser una universidad de carácter público, hay mucha mayor diversidad y hay mucha mayor comprensión de ese tipo de temas.

(Ante la pregunta, qué le recomendarías a la universidad como institución?)

Yo creo que hay tres asuntos muy importantes:

Hay que fortalecer las capacidades y habilidades comunicativas de los estudiantes, eso me parece fundamental, son competencias tan básicas que uno no creería que hay que fortalecer.

El asunto de sostenibilidad, eso no es de ingeniería ambiental, hablar de ese tipo de cosas me parece clave, me parece fundamental. Y no es tener al profesor de ingeniería ambiental hablando de eso; no, es que todos debemos entrar en esa cultura.

Tercero, más el asunto de cómo construir escenarios (que no necesariamente pasen por lo catedrático) frente al tema de tolerancia, diversidad, ejercicios de diálogo, debate. Porque eso termina siendo extracurricular y no genera tanto impacto.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Carlos Raúl Yepes

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 30 enero 2017

Lugar: Envigado, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Abogado UPB

Presidente Bancolombia 5 años.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?

En el fondo hay un ser humano en diferentes dimensiones, la dimensión profesional, estética, ética, espiritual, cognitiva, física y por supuesto que cuando uno dice qué tienen ellos de diferente? Ninguno tendría nada de diferente si no fuera un ser humano. Yo lo decía mucho, no tiene sentido que una persona se maneje bien en su casa y se maneje mal en el banco, o que se maneje bien en su empresa y mal en su casa. Y realmente cuando uno se prepara y quiere transformaciones diferentes, uno la ve como en tres escalas: la transformación individual, la transformación en el mundo empresarial y la transformación social como miembro de una sociedad. Entonces lo que se debe buscar siempre es un equilibrio; que no solamente sea uno un buen ser humano sino que en las relaciones que uno tiene, en los diferentes niveles sea un buen ciudadano, un buen profesional, un buen padre de familia, un buen amigo de sus amigos. Eso es lo que uno buscaría, una integralidad.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Desde el punto de vista de la empresa o del ciudadano, qué características, cualidades, competencias debería tener una persona para poder estar en esas dimensiones. Yo creo que hoy por hoy está más que superado que las personas sean buenos técnicos, yo creo que eso es lo más fácil, una especialidad. Que vos manejas muy buen ingeniero de sistemas o financiero o abogado. Lo que hay que buscar es tener un buen equilibrio. Qué se gana con tener un excelente técnico si no es una buena persona, si no es un buen profesional (una persona que por ejemplo no asuma un buen estilo de liderazgo y que no sea capaz de liderar un equipo porque no tiene las habilidades, no tiene el carisma, no tiene una buena comunicación). Todas estas cosas lo que van dando son las características, cuando uno está en el mundo laboral no solamente busca un buen profesional en el aspecto técnico, uno buscaría un buen ciudadano y por supuesto una buena persona, un buen ser humano. En una organización vos lo que estás definiendo es el perfil de las personas con las que quisieras trabajar, y eso debería ser estándar para todos: si hay un buen experto en mercadeo, que sea experto en mercadeo pero además tiene que tener estas cualidades o competencias. Entonces uno las describe y luego viene el proceso de selección, inducción, contratación, evaluación de desempeño, y ahí hay que descubrirlas.

(Ante la pregunta, hay algunas características que sean prioritarias?) El mundo es una competencia, entonces por supuesto tiene uno que incidir en tener muy claros los procesos de formación de las personas, cómo es el proceso de formación de una persona, y no empieza en la universidad, más bien termina en la universidad.

Uno es fruto de sus relaciones, esas características especiales son las que te definen a vos. Yo buscaría un buen comportamiento ético. Gregorio, no hay norma, ni código de buen gobierno, ni código de conducta, ni código de ética que sirva si una persona no está bien formada. Yo soy capaz de entrar en este momento a Google, y buscamos el Código de Ética de Odebrecht, debe ser muy bonito, muy bien escrito. Pero qué pasa si eso no hace parte de tus convicciones? De tu proceso de formación? Si vos no sos capaz de tener criterio para diferenciar qué está bien hecho de qué no está bien hecho? Eso solamente lo sabe uno. Yo no sé por qué todavía hay personas que dicen “hágalo pero que no se den cuenta”, es que uno no necesita que la gente se dé cuenta para que las cosas estén mal hechas, basta con que uno mismo se dé cuenta y uno siempre se da cuenta, uno sabe cuándo está actuando mal. Un reclamo de la sociedad hoy es buscar personas que tengan criterio, que tengan buen juicio, que tengan comportamientos éticos, ser capaces de trabajar en equipo, creativos, innovadores, respetuosos, sensibles socialmente, sensibles ambientalmente.

Yo creo que esta es una sociedad que se ha dedicado a inculcar que solo tenemos derechos, y no que tenemos deberes, entonces mientras lo mío no sea problema, yo no tengo problema.

“Para mí un buen negocio es aquel donde la mayor cantidad de personas ganan”. Las empresas no solamente tienen un rol económico sino también un rol como actores de la sociedad, y esa es una dimensión que todavía no descubrimos. Los liderazgos de los empresarios son a veces tan planos, coquetea una bolsa de 100 presidentes de compañías y de qué te hablan? De plata, de utilidades y rentabilidades, pero son personas que no están conectadas con la sociedad, entonces piensan en el corto plazo y no en el largo

plazo. Incluso para mí la palabra sostenibilidad la veo muy asociada con temas sociales y ambientales, y uno de las responsabilidades de un Gerente o Presidente de compañía es hacerla perdurable que permanezca en el tiempo, cómo se hace eso? no dando plata a la lata, sino pensando en función de lo social, en función del estilo de liderazgo, en función de las personas con las que trabaja, y eso se llama la economía de la empatía. Cómo hacemos para conectar la academia y el estudiante que estamos formando con la sociedad?

Uno después de respirar, lo que más hace en la vida es decidir. Qué hay detrás de todas las decisiones? Una escala de valores, y qué hay detrás de la escala de valores? Un proceso de formación.

El libro se va a llamar “Por Otro Camino”, cómo yo al frente de una empresa decidí asumir un estilo de liderazgo y activar la gestión de lo humano a través de la gestión empresarial. Con la búsqueda de un solo objetivo: que el desempeño tuviera que ser superior. A mí me hubieran clavado y hubieran acabado conmigo si yo no hubiera dado los resultados económicos que eso dio. En cinco años el banco pasó de 7 billones de patrimonio a 21, los activos del banco pasaron de 68 billones a 210, y la cartera pasó de 43 a 145 billones. Al principio no te imaginás la resistencia. Yo no concibo en una organización, un estilo de liderazgo que no considere a las personas, un estilo de liderazgo donde no haya respeto, donde no haya confianza.

Fijate que hay que ver al ser humano de una manera integral, activar las dimensiones, considerar que uno trabaja es con personas, que el desempeño puede ser superior y que el gran reto que tenemos es conectar la academia, desde los procesos de formación con la sociedad. Ese es el gran reto.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?
5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?
6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Eso no es tan fácil, yo he hecho mucho énfasis en mi vida en unas herramientas que yo aprendí desde el Colegio San Ignacio, eran tal vez dos cosas: pararse a pensar y el examen general. Uno no se conoce a uno mismo, no tiene tiempo para conocerse a uno mismo. Uno no puede salir a gerenciar a los demás si uno no se gerencia a sí mismo, y eso implica desarrollar una serie de cualidades. Uno debe buscar un equilibrio entre la vida laboral y la vida personal, yo no lo logré, por eso me hice a un lado, porque por no saberlo hacer fue que me enfermé. Cómo se va a sentir uno realizado a costa de su salud, de sus relaciones personales, a costa de su familia.

Una frase bacana que se me ocurrió en alguna oportunidad: “nosotros a Bancolombia no venimos solamente a trabajar sino a vivir”. Yo creería que la mayor parte del tiempo

despierto de uno la pasa es con sus compañeros de trabajo, uno no la pasa con su familia ni con sus amigos.

Hacer uno su propia planeación estratégica, conocer uno sus defectos y sus debilidades. Cuando uno no es consciente de esas debilidades de uno, a uno le queda muy difícil administrar muchas cosas, pero cuando yo me doy cuenta que yo soy bravo, las cosas me cambian. Todo esto termina en el derecho de que uno puede ser feliz en la vida.

No es lo mismo ser gerente que ser líder, un gerente te administra activos, un líder te gestiona personas. Yo creo que todas las personas pueden ser líderes, entonces uno lo tiene en doble vía, reconocer sus líderes y asumir un liderazgo. En ese sentido uno empieza a encontrar una satisfacción en lo que hace.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo creo que la Universidad tiene que reinventarse, en general, no solamente las universidades, el mundo académico. El mundo académico se ha vuelto un mundo a veces muy instructivo pero no formativo. Una universidad que sea capaz de producir transformación, trascendencia, no cambios o evoluciones. En general a las universidades se les olvidó ese rol como actores de la sociedad. Te forman para que seas un trabajador en una especialidad y puede que muy competente, pero las otras dimensiones ¿qué? Cuando esa persona entra al mundo a relacionarse en otros entornos, esa persona cómo se comporta?

Muchas veces las instituciones no es que sean buenas ni malas, las hacen buenas las personas, la forma como se trabaja, los valores que se comparten, pero que se vivan.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo pongo este caso: existe el mundo de las empresas, no existe el mundo de las organizaciones, lo único que existe son las personas. Las empresas son la forma en que las personas se organizan para satisfacer unas necesidades. Usted tiene plan A, plan B, plan C, y uno por qué tiene planes? Porque hay variables: si se da esto tengo el plan A, pero si esto otro tengo el plan B. Ante todos esos planes y esas variables la única constante de todas es las personas, las personas son la única constante. Richard Branson dice que lo más importante en una organización son los empleados, después los clientes y después los inversionistas. Si vos no tenés un empleado satisfecho que sienta que se pueda realizar, que se sienta cómodo, que está creciendo, que lo respetan, que tiene un salario emocional ese empleado nunca va a estar tranquilo, nunca va a estar feliz, y si eso sucede no va a estar bien con el cliente. Eso es directamente proporcional, entre los empleados están más felices, más felices van a estar los clientes, y si los empleados y los clientes están felices, el más feliz va ser el inversionista. Yo toda la vida

laboral como empleado, salí feliz para mi trabajo, porque le encontraba sentido. Todos los días me levantaba sabiendo que podía hacer algo por mí y por los demás. La alegría de servir y de hacer feliz a una persona no tiene precio, y eso vos lo sentís. Cuando vos acudís a la solidaridad del ser humano, es espectacular, siempre va a surgir un ser humano bondadoso.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

No me gustó una educación de memoria y no de debate y pocas conversaciones. Casi todo muy impuesto. Profesores muy malos, desconectados de su misión y su función. Profesores meramente instructivos. En general la calidad de los profesores, el entorno universitario, despertar todas esas cualidades de ciudadano para ser partícipe del mundo, eso es lo que más lo entusiasma a uno.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Mis compañeros, muy buenos profesores, me permitió conocer gente espectacular que siguen siendo mis amigos de toda la vida.

En un camino de mil pasos se empieza por el primero. En un camino de mil pasos yo creo que las universidades van por ahí en el 400, y creo que hay que verlo por el lado positivo, que es el mundo de las oportunidades, del crecimiento. Miremos todo lo que tenemos por hacer, este es un mundo de oportunidades, lo que pasa es que tenemos que ser capaces de volverlos realidades.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Fabio Cadavid González

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 22, 2016

Lugar: Taurus Capital, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Fabio Cadavid Administrador de Negocios de Eafit, profesor de la misma y Gerente de Flamingo (1987 – 2009).

Siendo estudiante en Eafit lo pusieron de monitor y lo pusieron a monitorear clases de contabilidad, finanzas e ingeniería económica. Más adelante pasó a ser profesor 3 años después de graduarse. Creó la asociación de Profesores, estuvo en el Consejo Académico y duró otros diez años luego de salir de Eafit. Perteneció al Consejo Directivo desde el 84 hasta el 90. Entró a almacenes Flamingo, hizo una reforma social y organización financiera. Fue Gerente desde el 74 hasta el 2009. Fue Vicepresidente de la Cámara de Comercio de Medellín y fue Presidente de Comfenalco, de Fenalco y VP Nacional de Fenalco.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Ser humano con responsabilidades ante la comunidad, familia y sociedad para ser un ser humano integral en donde configuren todos los valores, creencias y lealtad hacia un país, la sociedad en general. Para ser transformador y mejorador de las condiciones humanas de los demás y propias. Que tenga metas suficientes y objetivos para que cada día tenga mayor crecimiento y progreso para que sea un ciudadano cabal.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Arrancar de una educación básica en donde tenga mucha influencia de principios y valores sobre todo. Que tenga unos buenos, en cada medida, conocimientos de filosofía: yo soy un convencido que la filosofía es la que ha hecho los grandes cambios de la humanidad, y la ciencia ha hecho que progrese la civilización.

Que el profesional llegue a tener mucho conocimiento de principios y valores, y sobretodo que tenga mucho sentido humanístico, porque un profesional solamente técnico creo que

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

es una de las deficiencias que tenemos actualmente. Es que nuestros gobernantes han perdido mucho la tradición y el conocimiento de lo que es ser integrales ante la responsabilidad social y no son humanistas, han sido más técnicos y tecnólogos, y eso le ha restado del entendimiento del mundo, de las obligaciones ante el mundo y de la responsabilidad que tiene para cambiar la sociedad. Ese profesional tiene que tener una serie de metas, de objetivos y de comportamiento ético, moral y de conocimiento profesional – de todas las ciencias – para que sea integral y de beneficio para la comunidad.

Vea que pienso mucho en un profesional integral, con mucho conocimiento humanístico, con mucho conocimiento de las técnicas, de los valores y de la responsabilidad ante la sociedad pa' que pueda tener cambios que sean sustanciales y esenciales para que motive a la gente a que sea mejor.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Aquellos que tenemos todas las características, realmente, de lo que fue creación de Dios.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Lo que pasa es que no son tres personajes distintos, ciudadano, ser humano y profesional. Porque siempre he creído mucho en que cada uno a su medida y a sus posibilidades, va desarrollando cómo se integra a la sociedad como ciudadano y que además llegue a ser un profesional en muchos niveles de ser profesional. Para mí un profesional es un técnico. Mirá que una persona, en cualquier nivel, debe ser integral para ser profesional. Siempre pensamos en que un profesional es el que está graduado de una universidad. No, una persona autodidacta puede ser un profesional dentro de la actividad que desarrolla; un agricultor es un profesional así no haya estudiado mucho. Un profesional, más que el título, es el compromiso y la calidad con que ejerce.

Para mí toda la vida ha habido un principio: hágalo bien desde el principio, hacer todo bien desde el principio. Uno no puede hacer cosas a medias, en la vida no puede ser mediocre. Eso es un buen profesional.

Aquí masificaron la educación. Yo soy un convencido de que la educación tiene que ser competitiva y no populista. Ser una educación competitiva, y ser un profesional competitivo es que tiene que ser el mejor y que eso es para los mejores. Hay que sacar al que no sirve, y aquí somos muy débiles para eso y vemos que hoy en día nadie pierde un año, ni en la escuela ni en el bachillerato ni en las carreras, y al final los “doctoran a todos”. Yo pienso que eso es un error.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo no desligo los tres, no son grupos diferentes. Todos son ciudadanos, obedecen a un grupo humano de un país, de una nación, etc. Tienen que ser seres humanos, lo son, tienen ese condicionamiento cultural, moral, ético que los hacen ser buenos como personas, como seres humanos y que no violenten, que no creen guerras, que no creen vicios y que tengan un comportamiento de un orden que los lleve a ser unas personas de

beneficio para la comunidad y para la sociedad. Los profesionales: casi siempre hablamos es de aquellas personas que se educan para tener una actividad definida en beneficio de esas actividades de la ciencia, de las artes, de cantidades de todo lo que hace el ser humano, y que entonces se vuelven profesionales y estudian para ser profesionales. Pero no los desligo, están dentro de todo ese grupo, lo que pasa es que se van calificando unos a otros.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Tiene etapas diferentes para cada persona, de acuerdo a sus capacidades intelectuales o económicas. Es llegar a un nivel de felicidad, y es que ese nivel de felicidad es a estar satisfecho con lo que yo soy, con lo que tengo y con lo que ambiciono. Y una de las autorrealizaciones es tener ambiciones, metas y objetivos para poder llegar a ser mejor cada día. Entonces para mí lo vinculo mucho con un proceso de mejoramiento personal, en donde una persona siempre tendrá algo más para realizar y para llegar a una meta superior. Es buscar la felicidad. Toda persona debe tener metas e intentar cumplirlas, lo que lleva a la autorrealización de las personas.

Uno en la vida también tiene que aprender un principio supremamente importante: Uno en la vida, no es más importante hacer lo que uno quiere sino querer lo que uno hace. Eso sí es importante en la vida y para llegar a estar autorrealizado, es aprender a querer lo que uno hace.

Para uno darse cuenta de qué es lo que quiere hacer, son muchos los elementos, pero prima la libertad individual. Pero también hay que tener una cantidad de asesoría, de ejemplo y de orientación profesional. En la universidad nos llevaban a la Escuela de Minas para que viéramos qué era eso, a Fabricato para que conociéramos lo que era una fábrica, al anfiteatro para que viéramos lo que eran los muertos y las urgencias. Con eso uno va viendo en la vida de pronto qué es lo que le puede llegar a gustar, además de eso cuáles son sus habilidades.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Indiscutiblemente, pa eso es que van a allá. Ese es el principal propósito de la universidad. Cuando yo era profesor de Eafit a mí me interesaba dentro de lo que dictaba de clase, en primer lugar, que el estudiante aprendiera a querer esa ciencia y efectivamente los estudiantes míos lo hacían. Las universidades no son para que los profesores se dediquen a dar instrucción, las instrucciones las tienen los libros, usted las consigue en las bibliotecas, en internet. ¿Para qué son las universidades? Para dar formación, y es una de las partes fundamentales de la educación en cualquier nivel. Yo por ejemplo vivía en la cafetería con los estudiantes, cualquiera me encontraba en la cafetería, eso daba formación.

A mí me pusieron a dirigir el nocturno de Eafit, se llamaba estudios simultáneos porque la persona trabajaba y estudiaba por la noche. Y yo hice un informe pa' que acabaran con

eso, porque ese estudiante solo iba a allá para recibir instrucción, era un pésimo profesional de la administración, iba a ser un técnico con instrucciones. La parte formativa se acababa porque no tenía tiempo. Porque lo formativo es que usted tenga tiempo para hablar con los profesores: estar en la cafetería discutiendo de política, de mujeres, de cine, leyendo la prensa. Por eso he creído mucho en el estudiante de tiempo completo, porque tiene tiempo de hacer el proceso de formación que orientan los profesores. Puede llegar a ser más valioso para el estudiante el debate o discusión que se tiene por fuera de clase que lo que se haya visto en el salón. La persona tiene que ser integral, uno no puede formar un profesional aislado de la comunidad.

A mí me dieron una formación para ser Gerente, ¿y qué me enseñaron? a manejar gente. Lo otro está en los libros. Yo me puedo sentar a estudiarlo y aprenderlo, pero cómo llegar a aplicarlos, cómo lograr que la sociedad llegue a aprovecharse de eso es formando buenos gerentes, usted como gerente cómo va a manejar a un grupo de personas para que hagan las cosas. Es una deficiencia hoy en día de las universidades, volvieron a los estudiantes demasiado técnicos.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

La universidad no es para dar instrucción sino para dar formación.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Todas esas tendencias llevan a que el ser sea integral y sea integrado a la sociedad y a la comunidad. Hay muchas escuelas y ha habido muchas tendencias de ver qué es lo prioritario, y uno lo ve aquí en las universidades. Las universidades más se preocupan en cómo configurar un pensum para dar un título, que tiene que ver mucho con lo que exige el gobierno: para dar un título hay que cumplir con tantos créditos y tantos requisitos. Yo personalmente creo mucho, y lo trabajé mucho en Eafit, que hay que hacer unos mejores pensum para tener un hombre más integral. Hay que llegar a que un profesional sea integral. La universidad debe tener ambas formaciones, un buen equilibrio pero sobre todo la humanista por lo que te decía al principio, que los grandes cambios de la humanidad los han dado los filósofos y los avances de la civilización los han dado los técnicos. Se necesita una combinación de conocimiento técnico y pensamiento humanista.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Una persona solo técnica no tiene estrategia, para tener estrategias hay que conocer la comunidad y el contexto.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Ayudaría mucho si tuviera mejores orientaciones humanísticas pa' que haya formación de gente con buenos conocimientos en cualquier actividad. Son fundamentales las

bibliotecas. En Medellín no existía sino la Piloto, ahora Eafit tiene una biblioteca la verraca.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

En la universidad tuve excelentes profesores que eran los gringos. Creo que me dieron una formación muy completa y muy objetiva de lo que querían que fuera, a mí me formaron para ser gerente. No solamente hacer cosas sino dirigir gente, para ser dirigente de personas para tener resultados.

Valoro los profesores que tuve y ese énfasis que se hizo para tener un avance y una calidad humana que nos hiciera progresar y ser buenos para la sociedad.

En el bachillerato tuve verdaderos maestros, no profesores ni instructores, maestros.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Jorge Alberto Uribe Echavarría

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 21, 2016

Lugar: Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nacido el 30 de octubre de 1940 en Medellín.

Es Economista de la Universidad George Washington, con un posgrado en Mercadeo Internacional en Francia.

Empresario colombiano, Grupo Delima.

Fue Ministro de Defensa entre el 2003 y el 2005.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Es un ser humano que tiene que actuar como un animal social, que está en una comunidad, en una sociedad con unas reglas de juego que le impone esa sociedad. El ciudadano ideal es aquel que sabe hasta dónde llegan sus derechos y sus espacios, para que juegue su ambición, su curiosidad y todo eso y que visualice, conviva con unos límites del derecho de uno y del otro. Cuando se pierden esos equilibrios, cuando hay unos que no le conocemos el límite a nuestros derechos y simplemente lo concebimos como 'mis derechos van hasta donde yo pueda comerme el espacio del vecino', cuando no se reconocen los derechos del otro. Empujar la carreta entre todos, no se trata de ir cada uno por su lado, sino empujar la carreta entre todos.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Siendo ser humano que tiene su sentido de ciudadano, el profesional tiene una cajita de herramientas para vivir y para darle un mejor vivir a la gente con la cual está ligado.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Primero se es ser humano, luego se es ciudadano y por último se es profesional. Las características humanas, buenas y malas, algunas son inevitables. Ambición, curiosidad, clemencia. La ambición es importante, es necesaria, es la que permite cambiar el mundo en muchas ocasiones, pero una ambición sin medida donde se lleva por delante el derecho ajeno, la naturaleza, el equilibrio es una característica mala de un ser humano. Todas ellas son positivas si se controlan y se dan riendas, y la universidad debe jugar un papel muy importante en el encasillamiento de esas características; hay que incitar la curiosidad, hay que motivarla, ahí debe participar la universidad.

El ser humano es tan bueno o tan malo como es cada uno, y como las talanqueras que tenga cada uno.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

El humano, si no es humano no existe.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

El básico, un ser humano que se sienta parte de una comunidad.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: "Llegar a ser todo lo que se puede ser". Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?
8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

El proceso de autorrealización debe ser uno de los propósitos de la universidad. Pregúntense de dónde viene la palabra 'universidad' de universo, es el máximo diafragma de visión que pueda tener un individuo o una sociedad. Universo, que lo comprende todo. No puede perder de vista que la universidad debe tener principios, unos conocimientos básicos, las basílicas se hacen de ladrillitos y nosotros estamos hechos de un montón de detalles, de unos principios. Ahí se abren espacios a la parte ética, la parte moral, la parte legal.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Hay un papel que la universidad por el exceso de especialización no está cumpliendo, y que en una sociedad como la de hoy en estado de urgencia, debería estar jugando un papel. Yo creo que la universidad no debería limitarse a recibir a ese ser humano con características de ciudadano para darle la cajita de herramientas y volverlo profesional. Yo creo que la universidad va a tener que irse otra vez hacia atrás, y parte de su pensum académico y parte de su educación es hablarle de estas cosas a esos muchachos que llegan a allá con la ambición de convertirse en un profesional, hay que volver a los básicos, a esas cosas del respeto por el derecho ajeno. No se trata de entregar, 'tome su cajita de herramientas, su toga, usted está graduado', no, se trata de construir sobre esas bases que le están llegando. Si yo tuviera cuarenta años, si yo estuviera jugando un papel

político, ese sería mi caballito de batalla: casi la regeneración, la humanidad las tiene constantemente.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que las dos van juntas, la una sin la otra no funciona.

Que el día que se gradúe, usted diga que es un ser capaz de hacer sus cosas, que tiene las herramientas; pero también sea la persona que tenga algunos ingredientes donde tenga cómo devolverle a la sociedad mucho de lo que está obteniendo, como ser privilegiado al salir de una universidad. Para mí la palabra más importante en el idioma; y esto nadie me lo ha enseñado, son conclusiones de mi propia vida; es 'equilibrio'. No solamente la más importante sino lo más difícil de lograr, si usted logra el equilibrio usted puede desarrollar una sociedad en libertad pero con un sistema de justicia que funcione.

La palabrita equilibrio debería ser también base en el tema de universidad. Que los muchachos saquen la cajita de herramientas para su propio beneficio, pero que salgan con unas pesas que les den equilibrio para que esa caja de herramientas le sirva a usted pero le sirva también a la sociedad en la que vive, a esa ciudadanía de la cual usted forma parte. No simplemente buscar su propio beneficio, violentando el equilibrio, comiéndose los derechos a los demás.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Si la universidad solamente le va a llevar a la persona las herramientas para su propia subsistencia y no le trabaja a ese otro aspecto de humanidad usted va a sacar un elemento incompleto.

Si usted se enfoca en lo humanista, sacará grandes pensadores (usted necesita algo de eso en la vida) pero también debe ser competente, en el momento en que está y en el medio en que se encuentra.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

A mí el tema de idiomas me apasiona, el hecho de uno aprender un idioma más, eso abre mente y permite conocer mucho a tus conciudadanos, y abre ventanas nuevas. También hubiera querido pasar dos o tres años por una facultad de jurisprudencia, no necesariamente salir de abogado pero conocer de leyes.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Fue bastante UNIVERSITARIA, me abrió ventanas al mundo y fue muy universal, me abrió los ojos al mundo, me hizo consciente de muchas cosas. Me hizo consciente de lo privilegiado que he sido toda la vida, me hizo amar más mi tierra, mi gente, mi pueblo me hizo capaz de ser más crítico de nuestros defectos pero también ser más orgulloso de

nuestras cualidades, y valorar más las cosas extraordinarias que tienen esos entes, lugares o seres cercanos al corazón. Me ayudó a tener algo más de equilibrio.

Guión:

Nombre del Entrevistado: José Alberto Vélez Cadavid

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 16 mar 2016

Lugar: Medellín, Colombia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Nacido en Medellín en 1950, Ingeniero Administrador de la Universidad Nacional con un Master of Science en Ingeniería de UCLA. Fue docente de la Universidad Nacional entre 1978 y 1982, Concejal de Medellín en el 82 y Asistente del Gobernador de Antioquia (Nicanor Restrepo) en 1983. Trabajó en Suramericana de Seguros entre 1984 y el 2003. Pasó a ser Presidente de Cementos Argos del 2003 al 2012, y Presidente del Grupo Argos del 2012 al 2016.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Si bien es cierto la palabra viene de ciudad, tiene mucho que ver con ciudad, yo no la veo con esa percepción de ciudadano es alguien que vive en la ciudad, pues ciudadano puede ser alguien que vive en el campo. Para mí el ciudadano es aquel individuo que hace parte de la sociedad y que tenga un comportamiento cívico, un comportamiento ético donde esté: en la ciudad, en el campo, en la periferia, en la marginalidad o en la centralidad, cualquiera que sea. Que sea un ser humano con mucha consciencia cívica de lo que significa hacer parte de un conglomerado social.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Es alguien que hizo una carrera profesional, que tiene un conocimiento en unas áreas, que fue certificado, fue graduado y que puede ir desde cosas absolutamente liberales como puede ser un profesional de las artes, la música, la pintura, o como puede ser un médico, ingeniero, agrónomo, abogado. Eso para mí es un profesional. Creo que si uno amplía ese término hay distintos grados de profesionalismo, entonces uno podría decir bueno un técnico, un tecnólogo, sí son unas etapas dentro de un proceso de crecimiento,

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

de formación. Las unas más prácticas, las unas más básicas y las otras ya con mucha más teoría y con mucha más base de ser profesional.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

El ser humano es de lo que está compuesta toda una sociedad. El ser humano para mí es algo absolutamente profundo porque somos todos y cada uno de nosotros. Y me cuesta mucho pensar, cuando uno ve seres humanos tan desviados de lo ético y tan desviados del norte y de hacer las cosas bien. Ahí es cuando uno dice “estos parecieran no ser seres humanos, parecen otras cosas” son unos comportamientos que ni siquiera el reino animal los tiene; de salvajismo, de destrucción. Cuando uno ve esos seres humanos que matan por matar (cosa que no hacen los animales), uno dice “qué es esto? no puede ser”. Entonces para mí el ser humano está como íntimamente relacionado con la condición, digamos que de ser buen ciudadano, de comportarse bien, ser un buen hombre, trascender.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Lo más importante es tener características de seres humanos, uno encuentra unos seres humanos maravillosos con unos conocimientos muy básicos, muy mínimos, puede que no sepan leer ni escribir, pero son seres humanos grandiosos. En el campo se ve mucho, gente muy buena, gente con valores transmitidos de generación en generación. Gente con experiencia y conocimientos prácticos de la naturaleza, sin ningún estudio. Uno se encuentra unos profesionales que dejan mucho que desear como seres humanos.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Yo diría que formación, y la formación pasa como por la casa, por la cuna y la formación pasa también por la misma sociedad. Entonces, en ese orden de ideas, pasa por los colegios, por la universidad, pasa por el trabajo, pasa por los amigos. Ahí es donde se forma el individuo, donde se forma el buen ser humano, y esas condiciones se dan así. Yo no quisiera ni siquiera pensar en la cosa genética, uno no sale bueno por naturaleza y malo por la naturaleza, no, no quiero llegar a allá. A uno la sociedad lo forma para ser un buen ser humano y tiene que ver mucho la familia indudablemente.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Yo creo que es muy importante que uno como ser humano tenga espiritualidad, con eso no estoy hablando de religión ni de rito, una vida profunda como una cosa más de reflexión, más como del ser, más interno. Eso es absolutamente fundamental porque uno no se puede quedar simplemente en hacer. Al fin y al cabo como seres humanos tenemos una vida acotada, x años, entonces a mí me parece que esos valores como del alma, como de la mente, como del espíritu, son fundamentales.

La reflexión le ayuda a ser uno capaz (cuando tienes algo interior) como de que los momentos difíciles los pueda pasar, los momentos alegres los pueda vivir, donde uno

pueda enfrentar dificultades, donde si tiene momentos de poder no sienta que es dueño del poder, momentos de riqueza no sienta que la riqueza es permanente, momentos de pobreza no sienta que ella es permanente. Que siempre se puede buscar situaciones distintas, o que estando uno muy bien puede desmejorar, ser uno consciente de eso. Pero la gente con riqueza espiritual necesita menos cosas materiales, le importa menos. Uno se encuentra en la ruralidad y en el campo, seres humanos con unas riquezas espirituales enormes y con muchas carencias materiales.

La educación lo vuelve a uno mucho más profundo y mucho menos superficial, la buena educación. Si uno lo único que hace es conseguir cosas y querer tener cosas, eso no lo hace a uno feliz.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo creo que sí, la universidad no puede ser simplemente una máquina formadora de profesionales que tengan un título, y salgan a la vida laboral, a la vida profesional a ejercer una carrera. La universidad tiene que tener un propósito más allá de ese. Por eso me parece tan importante que en las universidades se haga mucho énfasis en el tema de la ética.

Todo esto que estamos viendo en la política, de la corrupción, viene de ahí. La subfacturación, el contrabando, el no pago de impuestos, el no pagar IVA, el hacerlo por debajo. En la universidad mirarle al vecino, copiar por ahí, sacar el libro. Eso es tan grave en una sociedad, como la bajada de la guardia en aspectos éticos y morales. Yo recomiendo que en todas las universidades debería haber clases de ética, e insistir mucho en eso, mucho, mucho desde la universidad.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que ni lo uno ni lo otro, yo no quisiera blanco o negro, yo quisiera unos matices. Yo creo que la persona tiene que tener unos conocimientos técnicos evidentes, pero también una formación humanística. Me parece que eso es clave, al fin y al cabo vamos a integrar una sociedad, vamos a constituir una familia, vamos a trabajar en una empresa, vamos a trabajar en una organización sin ánimo de lucro, vamos a trabajar en el Estado, pues hombre, yo creo que tiene que haber una formación humanista pero también tiene que haber un conocimiento técnico. Si yo soy un ingeniero civil tengo que tener conocimiento de mi ingeniería pero hay que trabajar mucho el tema humanístico y no solamente el tema de la formación técnica.

Hoy en día en el mundo más desarrollado (Europa Occidental y Estados Unidos) a nivel de apetito de los estudiantes, están queriendo estudiar distintas cosas pero no necesariamente dentro de un currículum. Entonces ingeniería civil con un área de

estructuras, no. Están queriendo hacer como una mezcla de materias, donde a mí me interesa algo de finanzas, a mí me interesa algo de humanidades, a mí me interesa algo de hidráulica. Yo no sé eso cómo se llame pero eso una mezcla de tres o cuatro cosas. Las llamadas startups, o las nuevas empresas o los nuevos emprendimientos, están llenos de muchachos que tienen habilidades y conocimientos distintos, que no necesariamente son ingenieros electrónicos o ingenieros mecánicos. Entonces ahí se están armando como unas cosas de esas donde la persona dice: yo necesito estas tres o cuatro áreas del conocimiento importantes y me voy. Cualquiera que sea el esquema universitario, el del currículum tradicional que tenemos o estos que son más como si la carrera se hiciera a punta de electivas, de todas maneras para mí el tema de ser humano, el tema de valores, de ética es clave. Entonces pienso que debería ser transversal en todas, porque el mundo debería ser cada vez mejor: no solamente cada vez más desarrollado o más tecnificado o más avanzado en términos tecnológicos, sino que yo siento como que por un lado el avance tecnológico va creciendo mucho pero el tema moral va decreciendo mucho.

(Ante la pregunta: está bien que la Universidad no deba ser solo humanista o técnica, pero hay una que deba privilegiar? O un eje por el que deba andar?) Esa pregunta es difícil, porque no estoy diciendo que deba ser 50-50. A mí me gusta mucho que haya conocimiento, el conocimiento es un conocimiento científico, yo creo que si yo voy a estudiar biología tengo que tener un conocimiento en biología, pero que adicionalmente haya un tema de valores y un tema humano. Si me preguntas yo si le daría un poco más de porcentaje a lo técnico frente a lo otro, sin exagerar obviamente. A las ciencias se les puede dar un carácter más humano, podrían tener algo pero de todas maneras estamos frente a una cosa bastante compleja. Por ejemplo: el profesor tiene que ser cumplido, pero si el profesor no es cumplido con la clase, ahí ya vamos mal. Siempre hay muchos momentos de enseñanza como seres humanos, un profesor que falte a la mayoría de las clases está teniendo una falta ética frente a la universidad y los estudiantes.

Te cuento una anécdota de mi época como profesor en la Nacional. Yo, habiendo estudiado en Estados Unidos la maestría, era de la convicción de que hacer trampa en los exámenes era una cosa muy mal hecha, una falta grave para mí. Yo siempre en las clases les advertía: usted puede no venir a clase, saque las notas, los libros, todo, lo único que yo no permito es que copien; al vecino o conversen o lo que sea, y al que vea copiando le pongo cero. Muchas veces me pasó con estudiantes, que fueron a mi edificio, “profe, usted enseña bien la materia, usted nos da las clases muy buenas, usted nos motiva, usted nos advirtió y yo me equivoqué”. Te hablo de materias de matemáticas aplicadas, pero se pueden trabajar los temas de los principios y la ética desde ahí. Es como un todo permanente. En todos los aspectos de la vida al final lo que hay que trabajar es eso. La gente cree que la ética es pa que la den los curas en clase de religión, no.

(Ante la pregunta: cómo hace uno para que la materia de ética sea importante para los estudiantes y no vista como un “relleno”?) Claro, te voy a decir. Si el colegio pusiera al mejor profesor que tenga, al más motivador, a dar clase de ética. Si la clase de ética fuera el prerrequisito pa poder aprobar el año. La gente diría wow que es esto. Si la institución realmente cree que es importante, le debe dar la importancia que amerita, si no los estudiantes no se la van a dar. No debe ser solamente un clase teórica, sino un tema

permanente, alrededor de cualquier cosa, a través del comportamiento, una reflexión constante. Trabajarle mucho a la tolerancia y a aceptar esa diversidad, pero no esa cosa como tan horrible de que no se acepte porque es diferente.

En la cotidianidad se puede hacer mucho énfasis en los temas de humanismo, en los temas de ser humano, en los temas de ciudadano, de ser buena persona con ejemplo y en muchos momentos. Tan rico que un profesor en el momento que está explicando un tema, le meta su cuento de la vida, no necesariamente tiene que dar la cátedra de ética. Pero que todos los profesores estén en eso, aunque dicte física pero que pueda meter cositas que le enseñen a ese individuo a ser mejor persona.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Más que conocimientos técnicos o humanísticos, me hubiera gustado tener una formación que es muy típica del sistema educativo americano. Por ejemplo: hacer una buena presentación de un trabajo, a estructurar muy bien una presentación power point. En Colombia somos muy malos pa hacerlas, te pongo un ejemplo: las presentaciones de power point dicen lo mismo que la persona dice; es más, la gente lee el power point. Eso no está diseñado pa que uno lea el power point, eso está diseñado pa que uno tenga una palabra y alrededor de esa palabra uno hable, o una frase. Pero aquí son párrafos, textos, hojas enteras. No nos enseñan a hacer presentaciones, no nos enseñan a hablar en público. Yo tuve la suerte de hacerlo bien pero por suerte, la vida me dio algunas destrezas en eso, y podía dar mi clase bien, entonces eso me ayudó mucho.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Uy toda. A mí la facultad de Minas me marcó mucho, y me marcó porque yo tuve unos profesores memorables. Pacho Mira era un profesor famoso de la Escuela de Minas, él daba álgebra en primer semestre, independientemente de la clase de álgebra, era una clase de comportamiento de manera de ser. Entonces él corregía la escritura en el tablero, la postura, las preguntas, todo. Esos profesores de ese primer año fueron maravillosos.

A mí la experiencia de la universidad me marcó muy bien positivamente. Gregorio, estudiar en una universidad pública tiene un valor muy grande, y en esa época que yo estudié en la Escuela de Minas teníamos todos los estratos de la sociedad, el 6, el 5, el 4 y el 3; 2 y 1 no alcanzaban a llegar. Y esa relación con todo ese grupo de gente era muy interesante, que se pierde un poquito porque cuando tú estudias en una universidad privada en general hay un ambiente de que todos tenemos cierta capacidad económica. Entonces se pierde como ese contacto con toda la sociedad y a mí me sirvió muchísimo. El poder ver uno la lucha de mucha gente y saber “uy a mí no me tocó esto, yo fui muy de buenas”. Entonces te sirve también para interiorizar, “yo tan de buenas que no tengo que salir a trabajar pues ahora pa ayudar en mi casa”.

Me parece que eso fue muy importante, las lecciones de los profesores muy importantes, el rigor académico de la facultad de Minas era muy alto y eso me enseñó mucho.

(Ante la pregunta: me llama la atención que he entrevistado a varias personas y siempre lo que terminan recordando y valorando es a la gente, por qué pasa eso?) El ser humano, pues hombre a ver; qué otras cosas serían? Pues los edificios no valen la pena, eso no es trascendental ni el pupitre lo es. Entonces lo otro es qué: el currículum? pero es que el currículum en sí no es tanto lo que te impacte; el conocimiento? a nivel de pregrado no se hace mucha investigación. En general lo que a uno lo marcan son los profesores y los compañeros, los compañeros con los que uno estudio, con los cuales compitió, con los cuales interactuó; y los profesores, la enseñanza que a uno le dejaron, el rigor. Al final de cuentas a ti, si al final de cuentas tú trabajas en A, B o C, no te marca la empresa, lo que te marca es la gente. Yo se lo he dicho a muchas personas a la hora de buscar empleo, no busque tanto una empresa que le gusta, trate de buscar un buen jefe.

Yo tuve la suerte en la vida de trabajar 22 años con Nicanor Restrepo, y Nicanor Restrepo Santamaría me marcó a mí. El trabajo con Nicanor, te lo resumo de la siguiente manera, en la gobernación y en Suramericana los 20 años fue una cátedra permanente de ética, de moral, de manera de actuar, de respeto por los demás, por la diversidad. Yo de él aprendí que el poder es efímero, siempre. Siempre traté de ser feliz en el trabajo que tuviera, no buscar ser “tal cosa”, buscaba hacerlo bien donde estaba.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Nicolás Zapata Zuluaga

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 22, 2016

Lugar: San Fernando Plaza, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nacido en Medellín el 8 de mayo de 1976.

Estudió en The Columbus School, luego Ingeniería Administrativa en la EIA, una Especialización en Economía en Eafit y los Andes e hizo un MBA en el Instituto de Empresa en Madrid.

Fue Trader en Suvalor, Corfinsura y Bancolombia; 4 años Manager de Productos Especiales en Bancolombia; fundador de Taurus Capital y actualmente Director de Astorga Kapital.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Para mí son la misma cosa, un ser humano está compuesto de todas sus interacciones como tal. En una de ellas interactúa como ser humano, en unas de ellas interactúa como profesional. Dependiendo del entorno en que uno está puede que haya ciertos rasgos que cambian pero el fondo es básicamente el mismo, yo lo veo como una misma unidad.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

A mi forma de ver el contexto lo hace todo, entonces ese individuo cuando está en un contexto de ciudadano tiene ciertas responsabilidades como ciudadano, como profesional tiene otras responsabilidades diferentes y es básicamente eso. Creo que es la capacidad del individuo a adaptarse al contexto en el que se está moviendo y para mí, en ese caso, ser ciudadano y ser profesional son contextos básicamente.

(Ante la pregunta todos son ciudadanos y profesionales?) Yo considero que sí, cada uno es ciudadano y sí creo que somos profesionales todos independientemente de que hayamos estudiado o no. Para mí la academia como tal, no es la que hace que alguien sea profesional o no, sino su conocimiento en la técnica de lo que está haciendo. Les doy un caso puntual, en una de las compañías de tecnología aplicada (compañía del portafolio que administra) tenemos dos ingenieros de materiales con maestría de la Universidad de Antioquia, y el tercer socio es una persona que no pasó de tercero de bachillerato y es un completo profesional. Digamos que es profesional por el dominio que tiene de la labor que hace, es profesional en el sentido en como se maneja él mismo alrededor de las personas que están. Para mí cumple perfectamente como profesional.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?
5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo creo que mientras las personas trabajemos más en la individualidad, todo lo otro viene por derecha. Mientras uno se conozca más, aprenda a entenderse un poco más a uno mismo, eso hace que se pueda mover mejor en los diferentes contextos en los que se mueve. Cuando uno trabaja en el ser humano, está trabajando es en uno. Si uno mejora como ser humano, implícitamente hace que sea un mejor profesional y un mejor ciudadano.

Las universidades hoy trabajan mucho en el ser humano? No creo. Trabajan algo pero no mucho, te ayuda en muchas circunstancias. Por ejemplo a mí de mi maestría lo que más valoro, no fueron las herramientas, los “hard skills” que llaman sino los “soft skills”. Qué fue eso? Estar en un país donde no tenía el apalancamiento o las comodidades que tengo acá, el reto de trabajar en equipo, de trabajar bajo presión, una cantidad de cosas que me hicieron valorar, conocerme más a mí mismo, conocerme cómo me desempeño con los demás. Eso para mí fue muy superior a lo que pude haber aprendido de valoración de empresas, de economía, muchísimo más.

(Ante la pregunta, y creés que ese espacio entre más personas lo pudieran tener, de desarrollar esas habilidades, como país tendríamos un mejor desarrollo o un mejor avance?) Sí, sí creo, es una experiencia del individuo. No tiene que ver solo el contexto de estar afuera, eso ayuda porque uno queda más expuesto y más sensible, de pronto cuando uno está más cerca de la familia, de pronto no está tan en contacto con el ser humano, con uno mismo. Lo que yo sí invitaría es a que el sistema educativo esté más en eso, a que uno se trabaje a uno mismo más que aprender cierto set de herramientas de “hard skills” pues.

(Ante la pregunta, entonces para vos no necesariamente ese crecimiento del individuo tiene que pasar por la universidad? Podría darse, ese autoconocimiento, también puede

darse en una empresa aunque yo no haya pasado por una universidad?) Exactamente, 100% de acuerdo. Yo soy padre de familia, y es una de las discusiones con mi señora. Yo hay veces he pensado, si mis hijos en un momento dado quisieran explorar el camino de no irse por ahí, yo los apoyo en esa búsqueda. Y hay personas pues, ya hay moldes que uno ve que lo han hecho. Hay unos más famosos, otros menos famosos, el más famoso creo yo que es Steve Jobs o Bill Gates, son demasiado claros pues, no estoy yendo a ese extremo.

(Ante la pregunta, ante la ausencia de una institución formal para las personas que buscarán ese crecimiento, qué tanto juega el papel de un mentor?) Hmm, importantísimo, de acuerdo, no lo había pensado, pero yo veo a la institución educativa más como un mentor o como un guía en ese aprendizaje, pero sin duda hace falta quién exija, quién lidera y también como que sea una maya de salvamento.

(Ante la pregunta, cómo se gana el mentor el respeto de ese aprendiz? Desde lo técnico o desde lo humano?) Yo creo que un poquito de las dos. Digamos que si se queda solo en lo humano, su aprendiz va a decir “a este tipo lo quiero seguir como persona” pero va a buscar un entorno en lo técnico para poder avanzar, o existe también la posibilidad de que sea autodidacta que es más escaso pues. Y en el otro sentido, si es muy bueno técnicamente pero digamos que en la parte humana es más flojo, probablemente no va a querer parecerse o apoyarse en ese mentor en la parte humana, y sí va a querer aprender de la parte técnica.

(Ante la pregunta, qué características buscarías dentro de la parte humana del mentor?) Primero consciencia, de uno mismo, saber quién es uno, cómo controla sus emociones, hasta dónde llega, eso es básico en el equilibrio, porque cualquier desbalance demasiado técnico dejando la parte humana atrás o demasiado humano dejando la parte técnica, va a provocar una fuga. Entonces yo creo que es esa consciencia de en todo momento decir: esto es lo que yo soy y esto es lo que yo puedo entregar. Creo que es claro que el mentor como tal tiene que ser lo suficientemente sincero para decir: yo hasta aquí estoy bien, lo otro te va a tocar buscarlo por otro lado. Hay que dejarlo ir, llega el momento.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Si uno no se conoce bien, si no hay consciencia de uno mismo, no hay nada. Ni la academia, ni el mentor, nada. Porque precisamente no sabés qué es lo que verdaderamente te mueve. En eso sí creo que muchas pero muchas personas, no se han tomado el tiempo de revisar si están haciendo conscientemente lo que quieren o no. Hay patrones, hay unas imágenes que parecieran ser las adecuadas y las personas las persiguen pero muy poquitos, creo yo, de verdad se sientan a mirar en el interior lo que los hace felices.

(Ante la pregunta, vos creés que compañeros tuyos de la maestría tuvieron ese encuentro y esa entidad que vos encontraste con las habilidades blandas?) Sí, por ejemplo mi señora también, al final del día valora es eso, del grupito en el que yo estaba, todos

sacamos más eso, las relaciones con los individuos que estaban allá. Creería que sí, no puedo generalizar, pero mucho de lo que vimos allá está en libros y todo, pero el hecho de estar aquí, de estar juntos, la experiencia supera los conocimientos.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Sí creo, si el propósito de la universidad es educar, nada más importante que educarlo a uno en ser consciente de lo que uno es. Lo que pasa es que creo que les queda muy difícil, desafortunadamente lo veo complejo. Aunque sabés una cosa que me llama la atención, en una universidad en Singapur, en el MBA unas de sus clases son de meditación. A mí la impresión que me da es que aquí hay algunas universidades que son demasiado rígidas, y si vamos al tema que yo estoy hablando de las individualidades, pues entonces no te van a permitir, precisamente, a alcanzar esa autorrealización porque vos vas siguiendo un camino que te impusieron, no el que vos estás buscando. Tenés que poder experimentar con vos mismo, pero si vos estás experimentando por un camino que te impusieron, vas a poder experimentar también, pero no explotás todo lo que querés.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Hoy se preocupan mucho por darle a sus estudiantes como una cajita de herramientas técnicas muy poderosas.

Para mí debería ser una combinación de las dos, de herramientas técnicas y autoconocimiento. Y me llama la atención una cosa, y es que la universidad te coge en uno de los puntos más importantes de la vida. Es muy difícil uno a los 18 años ser consciente de uno mismo, pero hay uno arranca un proceso donde uno comienza a descubrir qué le gusta, qué quiere hacer. Desde ahí, hasta el segundo año de trabajo, creo que es clave. Yo creo que nosotros tendemos a crear unos estereotipos, y mójese por el estereotipo que quiere, pero no hay caminos en la mitad. En ese sentido, el sistema educativo americano me parece que tiene una cosa muy bacana que es el college, uno se gradúa del colegio y entra a un paso intermedio donde podés coger una mezcla de clases súper diferentes donde vos ahí sí escogés, probás, prueba, error, prueba, error, cuando ya, pun, entonces haga su major, especialícese en esto. En cambio acá uno tiene que tomar esa decisión, tres años antes, con un camino de cinco años pa adelante, en una profundización técnica mucho más a fondo, que no es del todo malo porque yo sí siento que esa profundización de la educación superior colombiana da unas habilidades técnicas muy competitivas, son muy fuertes. En lo generalizado, pero cuando vos ya te vas al papá de los pollos en la parte técnica, ahí sí nos falta.

Para mí debería ser las dos, no solamente la parte técnica.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que tenés que poner el abanico de las dos y ya cada individuo acomodarse. Hay individuos que se van a sentir más cómodos y más fuertes en lo técnico y por sola personalidad no van a querer lo otro, y viceversa. Entonces si vos solamente tenés una, podés caer en el error de lo que te digo. A mí me pasó, digamos que yo soy más fuerte en mis habilidades humanas que en las técnicas, y en la Escuela, yo me encontraba maniatado, precisamente porque querían personas demasiado fuertes en lo técnico dejando muy al lado lo humanístico. Lo ideal sería que la universidad ofrezca todo ese panorama, o si no, que por lo menos esté dispuesta a aprobarme créditos de otra donde me ofrezcan lo que a la universidad le hace falta.

La mejor forma de desarrollar lo humano es en campo. Yo diría que la mayoría de los estudiantes están preparados para una cosa completamente diferente de lo que es ser un empleado. Es que te pega porque ahí no hay, vas a tener ciertas herramientas, pero en muchas otras cosas no tenés ni idea de qué te va a servir. Usted llega y lo primero que tiene que hacer es entender cómo se relaciona con los demás individuos que están alrededor suyo. Por ejemplo trabajo en equipo y bajo presión, en la universidad no sentí casi eso. En el MBA sí, el examen final me entregaron un examen en grupo a las 10 de la mañana y uno debía presentar el resultado al otro día a las 8 a.m. Éramos un Chileno y yo y nos clavamos a hacerlo, nos pasamos toda la noche haciéndolo.

Pero cómo se puede explotar eso más? Con experiencias. Uno realmente ve lo que tiene, cuando se enfrenta a los problemas, no antes.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Desequilibrio, preparás técnicos que les importa un rábano lo humano, o te vas con personas que están debatiendo lo humano y dejan atrás lo técnico. Vas a tener personas insatisfechas porque tenían de pronto un lado más humano que no pudieron explotar y van a estar siempre incómodas desde el lado técnico, o si te vas para el lado humano tendrás técnicos que no pudieron realizar su potencial porque estaban en un esquema distinto. Entonces socialmente vas a tener mucha insatisfacción, además de una sociedad sesgada en unos temas. Estoy muy seguro que muchas personas, que al igual que yo no querían algo tan técnico, terminan frustrados entonces son individuos mediocres, y a su vez mediocres ciudadanos y mediocres profesionales. Es que si uno no está conectado con uno mismo, yo creo que uno no va a ser un buen ciudadano o un buen profesional. Como el ejemplo del avión, el de la máscara de oxígeno: el primero que tiene que estar bien soy yo, si yo no estoy bien, no puedo ayudar a la persona de al lado. Si vos le estás privando a ciertas personas de estar conectadas con lo que son realmente, no van a poder entregar todo su potencial.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Claramente más trabajo en lo individual, en conocerse a uno mismo.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Las herramientas técnicas, más que las herramientas, el razonamiento analítico.

(Ante la pregunta, siendo la autorrealización una meta muy holística, cuál debería ser el rol de la universidad en la autorrealización de sus estudiantes?) Sabés que a mí me parece que es muy parecida a la del padre, y alguna vez leí por ahí algo que me llamó la atención. Uno con un hijo no puede ser, imaginate que el hijo es la flecha, uno no puede ser el arquero sino el arco. Es el soporte en el cual se direcciona o se impulsa para llegar a un punto, pero el que tiene que escoger a dónde llega es el hijo. Cuando el hijo es el arquero y la flecha, vamos bien, si el papá es el arquero no. La universidad debe ser un arco, no un arquero. “Yo quiero ir pa allá, yo me apoyo y yo me fui, mientras más pido apoyo, más me da pa llegar a allá. Si yo quiero llegar a allí, pues eso es problema mío”. Pero por ejemplo, la universidad desde mi punto de vista es completamente rígida, no hay más pa uno que pa otro, si yo quiero profundizar en una cosa técnica específica porque quiero llegar más lejos en esto, para mí es muy difícil. El modelo colombiano pues. En el tema de la autorrealización sí creería que el modelo de universidad de Estados Unidos, está más cercano.

(Ante la pregunta, creés que esos espacios extracurriculares ofrecidos por el bienestar universitario compensen ese exceso en la técnica en la parte curricular?) A mí lo único que me tocó fue una semana de fiestas que eso era Sodoma y Gomorra, eso era tirarse a matar. Porque precisamente si vos tenés manes que no hacen sino estudiar y los soltás, eso es una mano de borrachos hermano. Eso de bienestar no existía, sabés que yo soy muy de experiencias. No me acuerdo en que universidad es, hay programas donde te dicen: listo querés montar tu negocio, piense en un negocio que no necesite más de \$500,000 pesos de capital, y hágale. Váyase un semestre con \$500,000 pesos a ver hasta dónde llega, cómo se levanta el resto. Eso no a todo el mundo le va a gustar, pero creo que sí te confronta con lo que tenés, es que la universidad lo único que te confronta son tus habilidades técnicas.

En la maestría por ejemplo, hay una calificación importante en cada materia que es la participación del alumno en la clase, y más que solo por hablar es por ver el liderazgo y el talante de las personas. Aquí nada, el examen, el trabajo y sale. Por ejemplo en el colegio de nosotros es diferente, puede que no haya clases especiales pero hay cosas diferentes, la exposición que te dan. Ese fue el shock cuando yo entré la Escuela.

(Ante la pregunta, la Escuela por qué tiene fama de buena?) Yo te he dicho la respuesta, para mí la Escuela no es buena, lo que pasa es que al principio tenían unos excelentes profesores y una materia prima que creó fama. Por lo menos cuando yo me gradué, yo me acuerdo: en Eafit los vagos, me gusta más el pensum de administración de empresas pero eso es tan fácil que quiero retarme. Lo que tiene la Escuela es que tiene una materia prima, por derecha va con la mejor materia prima. Recibe gente buena, no necesariamente forma gente buena. Y yo no sé hasta qué punto la Escuela saca humanistas.

La Escuela no es que saque buenos profesionales, recibe buenos estudiantes. No es que sea mala, tampoco entrega una cosa más mala de lo que tenía. Pero yo no creo que la Escuela le saca todo el jugo que tienen las personas, se lo saca solo al que se acomoda a esa parte técnica. Y descarta al que tiene otra cantidad de capacidades.

Yo tuve tres o cuatro profesores grandes. Me llamaban la atención porque eran más humanos (profesor de Economía, de Física, Piedad por su carácter y por verraca), sí hay unos que a uno le gustaban pero a la gran mayoría los buscaban para acomodarse en ese patrón de la ciencia.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Rodrigo Mejía Mora

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 24, 2016

Lugar: Casa Británica Palacé, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Ingeniero Electricista de la UPB, pero no tuve tiempo de ejercer mi profesión. Me ofrecieron la posibilidad de entrar al campo administrativo después de que me gradué, después hice una especialización en mercadeo en Estados Unidos, trabajé mucho tiempo en mercadeo. Gerente de Casa Británica hace 40 años.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

La palabra sociedad, viene de socio, somos socios. Entonces un ciudadano es aquel que es capaz de vivir en sociedad con socios, que entiende que cuando él está perteneciendo a una sociedad, cada uno tiene que dar y recibir. Para mí un ciudadano es aquel que es capaz de entender que somos socios, y que es capaz de compartir los diferentes elementos que nos da la vida para generar armonías y no desarmonías, para lograr un mejor estar de todos y un proceso evolutivo dentro de la sociedad.

Ser ciudadano es ser capaz de ser socio de la sociedad, para lograr el mejor estar para todos, que yo aporte. Cuando nosotros nos dedicamos solo a ver cuáles son los derechos que yo tengo y no cuáles son los deberes, estamos perdidos. Es decir, yo no debo ser un socio sentado esperando a que esa sociedad genere dividendos, sino que debo ser un socio activo buscando que genere dividendos, y esos dividendos son el desarrollo de la sociedad.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Debe tener las características de ciudadano y ser humano muy desarrolladas, con mucha consciencia. Las universidades se han concentrado mucho en dar conocimiento y no en dar mucha formación. La universidad asume que la formación al estudiante ya se la dieron, yo creo que ahí hay un error.

El profesional es una persona que es capaz de ser el mejor en su conocimiento y ser capaz de usarlo para generar innovación y desarrollo. Un técnico para mí es una persona que va aprendiendo a través de la experiencia, en cambio los profesionales reciben de unos profesores unos conocimientos que les permiten no tener que experimentar todo eso. Una anécdota de Einstein que le dice a sus alumnos: yo llevo 54 años estudiando esto, mi misión es explicárselo a ustedes para que se ganen 54 años y de ahí mejoren lo que yo les estoy dando. Y eso es un profesional, una persona que tuvo la oportunidad de conocer lo que otros ya han aprendido y experimentado, y de ahí siguen para arriba.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Para mí un ser humano es aquella persona que tenga la convicción y la creencia de que su función es lograr que sus actuaciones vayan en beneficio de un tercero y por lo tanto tenga su beneficio personal también. Que tenga esa capacidad humana de entender el mundo más bajo la perspectiva de qué puedo dar para mejorar las cosas y cómo puedo ayudar a que el mundo sea mejor para todos, y cuando yo logro que el mundo sea mejor para todos es mejor para mí también. Cero egoísta, porque los egoístas piensan en él e independiente el mundo.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Ser profesional es un privilegio, y quien lo tiene es un privilegiado. Porque es que aquel que no es profesional está haciendo la vida más fácil para los profesionales. La que nos trae el agua, dice: “yo los atiendo para que estén cómodos y la oficina esté limpia, pero devuélvale a la sociedad lo que usted es capaz de dar”. Yo como profesional tengo que tener la consciencia de que debo dar más de lo que los profesores me enseñaron o de lo que aprendo de los lectores que estoy leyendo. Yo tengo que ser superiores a ellos porque sino estamos perdiendo el tiempo.

Que si hay jerarquías? Pues no, yo creo que el profesional es un privilegiado pero las otras dos no, para mí son complementarias, una cosa va con la otra.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Las tres cosas simultáneamente. Para mí un buen profesional tiene que ser el mejor ciudadano y tiene que ser el mejor ser humano. Es que la sociedad cuando no tiene los seres humanos buenos, no tiene posibilidad, esa sociedad se destruye. Es que el ser humano es la esencia. Se dice en la teoría que en las empresas lo más importante son las personas que trabajan en ella, sin embargo en la realidad no siempre se ve, y a veces la gente no se la cree. Un mal ciudadano y una mala persona no es buen profesional. Nada aporte un profesional que no tenga valores, ese es un destructor, y puede ser profesionalmente muy conocedor en su materia.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Las sociedades definen valores y principios, hay conceptos éticos. Ética para mí son todas aquellas acciones que al ejecutarse le generan bien al otro y a mí. Si yo logro que usted gane y yo también, soy ético; si yo lo tumbé, no soy ético. Si yo tengo ética, tengo principios y valores, uno no es medio honrado, o es ladrón o es honrado. Entonces

cuando yo no tengo claros esos principios, cuando no tengo claros los valores no puedo ser un buen ciudadano ni un buen profesional.

Sin egoísmo, un buen profesional necesita modestia intelectual (yo no crearme el mejor, y entonces a cualquier persona que me diga algo en el desarrollo de mis actividades no le pongo cuidado, desprecio al otro). Una pésima característica de una pésima persona, un pésimo ciudadano y un pésimo profesional es ser egoísta, es aquel que es soberbio.

La inteligencia no necesariamente hace a un buen profesional, el buen profesional es capaz de volver práctico lo aprendido, y que sean los cimientos para crecer y desarrollar cosas distintas, que sea innovador, que no se enmarque en paradigmas de los que no se puede salir. El buen profesional es capaz de salirse del marco para beneficio de su sociedad. Ya el autoritarismo no funciona. Ya no soy jefe porque me nombraron, se la tiene que ganar por medio del conocimiento y la forma en que se relaciona con los demás.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

La Automotivación es que yo mismo me motivo. La persona tiene que tener alegría de vivir, que yo vine aquí a ser útil, que voy a lograr cosas mejores y cosas buenas, y donde yo esté yo voy a colaborar pa que todo sea mejor. Elementos: queda más fácil cuando uno se encuentra, hay que ser capaz de superar las frustraciones. Eso se logra con la formación, desde la casa los papás no le deben dar todo a los hijos o hacerles todo. A esos que les hacen todo nunca se enfrentan a una frustración, todo se lo solucionan fácilmente. En cambio cuando uno oye a una de esas deportistas colombianas y les oye contar su historia, ellas cuentan: “es que yo vivía en San Pedro de Urabá, y supe que había un profesor que sabía mucho de atletismo y yo iba donde él a una hora caminando, así estuviera lloviendo. De los primeros problemas que tuve es que yo no tenía tenis, mi mamá no tenía con qué darme tenis y me daban unas ampollas muy duras, pero yo seguía...” Entonces si yo camino una hora lloviendo, y llego a una pista que es de grama y se empantana, yo me formé en la escasez y yo me gané el hacer las cosas bien porque yo me esforcé y superé las dificultades. Luego cuando estoy trabajando y tengo un fracaso, yo vuelvo y arranco, porque a mí me formaron para superar las frustraciones.

Si el niño no es capaz de superar esa incomodidad que le surgió en la casa, no se acostumbra a superar las frustraciones y en el futuro no lo hará, cualquier cosita lo desmotiva y lo tira al suelo.

Hay que salirse de la zona de confort, permite conocerse y autorrealizarse.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo creo que una de las cosas que en la facultad debe ser importante es tratar de tener más maestros que profesores. Lo segundo es que deberían hacer un puente con los colegios para que en los colegios mejoren las formaciones de acuerdo a las competencias que tiene que tener para aprender bien en la facultad. Y la facultad conversar mucho con la sociedad para ver sus profesionales qué necesitan. Pero a la vez la formación de los seres humanos empieza muy temprano, desde los 2 años hasta los 5 o 6 años, y desde

ahí en adelante es clave formar a esa persona hacia su autorrealización. La facultad debe buscar cuál es el tipo de profesional que necesita esa sociedad, el mundo para dónde va. Para mí un maestro es aquel que se preocupa más por acabar de formar las personas con experiencias de vida, que en dar conocimiento. Adicionalmente, el maestro es aquel que es capaz, no de medir ni enseñar para que el otro memorice sino para darle los principios para que él sea el que saque conclusiones y empiece a elaborar cosas. Un maestro se fija si usted entendió el concepto que le estaban dando, un profesor se da cuenta es si se lo grabó.

El título no sirve para nada. Un profesional es un mar de conocimientos con un centímetro de profundidad.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Primero debe ser capaz de enseñarle en forma adecuada a cada uno de los estudiantes que escogió una determinada profesión, a que ese conocimiento lo entienda y se especialice en eso. Formar profesionales que sean capaces de hacer cambios para bien, de innovar, de mejorar la sociedad. Un profesional que sea capaz de interpretar y analizar no de memorizar. Tiene que enseñarle para qué sirve lo que aprende, y enseñarle cómo interpretar esa información para aportar en el mejoramiento de su entorno.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo he creído que la sabiduría es saber encontrar el justo medio. Ambos extremos son malos. Si yo formo una persona netamente técnica estoy formando una máquina, y si yo lo formo excesivamente humanista puede no tener idea de algunos conocimientos que requiere y no podrá desarrollar lo que su profesión le exige. Debe haber un justo medio.

Hoy con el desarrollo y las facilidades del conocimiento, con el cambio que hay en las tendencias del compartir el conocimiento (es que hoy en día se está compartiendo el conocimiento con mucha facilidad, ya no hay egoísmo), a mí me parece que debería tener un poquito más de humanista que de técnico. Ningún extremo, pero si vamos a hablar de si echarle media cucharadita o una cucharadita, diría que fuera más humano, porque es que hoy el proceso autoritario en el desarrollo de las habilidades profesionales no sirve. Entonces si yo soy un técnico que no sé comunicarme, que no sé entender a la persona como persona, que no trabajo conociendo y sabiendo que los demás son seres humanos todos y que tengo que entenderlos, ya lo técnico no cumple, póngale el título que sea, ya la gente no le cree. Hay un cambio tan grande que hoy una persona que tenga un desarrollo humano un poquito más que el técnico, es mejor.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Las universidades técnicas se dedican mucho a la técnica, le falta más concepto de administración de ayudarme en la parte administrativa. Porque hoy en cualquier campo técnico al que salga, le toca administrar. Para mí un administrador es aquel que es capaz de conseguir resultados a través de terceros, que sabe administrar el talento humano, y eso no lo enseñan en la parte técnica.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

La exigencia, cuando yo estudié eran muy exigentes, eso lo prepara a uno para la vida muy bien. En esa época la Bolivariana tenía unos valores y principios que no eran negociables.

La exigencia lo lleva a uno a enfrentar esas frustraciones y le ayuda a uno a conocerse.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Federico Gutiérrez Zuluaga

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño

Medio de la Entrevista: correo electrónico

Fecha de la Entrevista:

Lugar:

Saludo y Agradecimiento

Ingeniero Civil de la Universidad de Medellín.

Concejal de Medellín 2004-2011, y Alcalde de Medellín desde el 1 de enero del 2016.

1. ¿Cuáles son las competencias ciudadanas que a usted le gustaría ver en los habitantes del Valle de Aburrá? ¿y por qué?

El eje transversal de nuestro Plan de Desarrollo *Medellín cuenta con vos* es la confianza ciudadana, a partir de ahí queremos que la gente viva más tranquila, más segura y avanzar en todos los temas de ciudad. Estamos promoviendo la cultura del sí y la cultura de la legalidad como pilares de nuestra sociedad. Si somos legales, si respetamos a los demás, seremos personas que harán que la ciudad avance y vivamos mucho mejor.

2. ¿Cuál es el papel que debería jugar la universidad en la formación de esas competencias?

Para lograr esto la educación es fundamental, y no solo en las universidades o colegios, yo he dicho que el primer filtro son las familias. Es en las familias donde conocemos los valores y eso hay que fortalecerlo, todos debemos ser conscientes de esa responsabilidad.

Para afianzar la confianza ciudadana las universidades son importantes porque es allí donde los jóvenes forman su carácter y su criterio. Desde allí se puede promover la confianza ciudadana, inicialmente en el campus universitario para luego aplicarla en la ciudad.

3. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. ¿Qué gana una sociedad que promueve la autorrealización de sus individuos en el entorno económico, político y social?

Más que entender la sociedad como un grupo de personas que comparten creencias, valores y actitudes, la sociedad es un grupo de instituciones sociales que se construyen en torno al contenido de las relaciones.

En la promoción de la autorrealización es fundamental el bienestar social el cual está relacionado con la búsqueda de la felicidad, la que deberá ir más allá del nivel de vida y de la capacidad adquisitiva.

Las personas deberán lograr su realización en el ser, el hacer, el estar y el tener. Cuando las instituciones sociales potencian las capacidades de la gente existe crecimiento del capital social, el cual servirá para que una sociedad avance en la búsqueda de su crecimiento y desarrollo.

La promoción de las capacidades, a través de oportunidades, posibilita que personas satisfechas en sus necesidades básicas, es decir educadas y saludables, serán personas que una vez siendo felices, aportarán al dinamismo de sus creencias, valores y actitudes y al mejoramiento de sus instituciones, es decir al mejoramiento constante de la sociedad.

4. ¿De qué manera la universidad debe promover la autorrealización de sus estudiantes?

Las instituciones de educación superior se convierten en pilares para la sociedad, siempre que aporten al dinamismo de las creencias, los valores y las actitudes de las personas. Una sociedad que no brinda oportunidades es una sociedad con fracasos, y una sociedad con fracasos es una sociedad con conflictos. Con esto, las instituciones que imparten educación superior deben promover la autorrealización de los individuos.

En el camino a la autorrealización las personas deben ser libres de elegir las profesiones que les gustan y las instituciones educativas deben acompañar y guiar esta elección para que sea vocacional.

5. Existen dos tendencias de formación universitaria, una más humanista (la universidad está para formar profesionales, pero antes que eso debe enseñar en humanidad, sistemas de ideas vivas y cultura actual) y otra más técnica (la educación debe servir para formar el capital humano requerido por el sector productivo; su eje debe ser formar para el trabajo). ¿Cuál debe privilegiar la universidad buscando un mejor desarrollo económico, político y social?

Las instituciones de educación superior deben promover ambos tipos de formación, pues un individuo que es formado para vivir en sociedad, es un individuo que no solo se encuentra en camino a su autorrealización, sino que aporta al crecimiento y desarrollo de la sociedad. La educación superior debe también encaminarse en el saber hacer, puesto que tiene una razón de ser, es vocacional, con miras al mundo del trabajo, por lo que la formación de la gente en su saber técnico y profesional se vuelve vital como parte de la misión de la educación superior. No habrá individuos autorrealizados si no se potencian sus capacidades humanas, tampoco individuos autorrealizados sin el desarrollo de sus habilidades técnicas, por lo que un individuo con habilidades de convivencia y con habilidades en el hacer estará en camino de realizarse y aportar a la sociedad.

6. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?
7. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?
En primer lugar destaco los valores y principios éticos que me han acompañado en mi labor pública, en la que el respeto, la solidaridad y la buena convivencia han sido la base para construir confianza ciudadana. De mi formación universitaria también surge mi convicción de trabajo por la cultura ciudadana como eje transversal para la ciudad que soñamos.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Federico Eduardo Hoyos Salazar

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: abril 6, 2017

Lugar: El Poblado, Medellín, Colombia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Federico Hoyos, de Medellín, vivió su infancia y adolescencia en Manizales. Es politólogo de la Universidad Eafit y tiene una especialización en Estudios Políticos Avanzados en la universidad de Notre Dame. Desde el 2014 es Representante a la Cámara por Antioquia, por el partido Centro Democrático. Ha trabajado como asesor en marketing político y campañas políticas y ha sido columnista de opinión en diferentes medios de comunicación como El Colombiano, El Tiempo y otros. También ha sido profesor de la Universidad Eafit y de la UPB y hoy es Reservista de la Armada.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Ciudadanos somos todos, otra cosa es que nos comportemos como tal, que estemos interesados por lo público. La condición de ciudadanos la tenemos todos pero no todos la vivimos. No todos la vivimos porque a la mayoría no le importa lo público. Entonces un ciudadano sería una persona que nace en un país pero además tiene un interés por lo público independientemente de que esté inmerso en ese mundo o no. Así esté en el sector privado, en el sector del arte, en lo que esté, debe estar interesado por lo público, no todo el mundo vive la ciudadanía plenamente.

Por lo público no me refiero necesariamente a la política, que es el ejercicio del poder, con lo público yo me refiero a todo: al cuidado de lo público, a la participación en la decisión de temas públicos no necesariamente en ámbitos políticos, me refiero a involucrarse en que las decisiones que tomen los gobernantes tengan algún grado de participación de la ciudadanía.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Una persona que se forma en una disciplina concreta en una institución avalada. Hay personas que tienen un conocimiento más profundo y más desarrollado que un

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

profesional sin haber sido parte de ninguna institución, el reconocimiento profesional lo otorgan las instituciones, no significa que haya un conocimiento práctico que pueda ser más profundo sin ser avalado por ninguna institución. Grandes empresarios de Antioquia nunca asistieron a una universidad, sin embargo cambiaron el departamento. Entonces es una buena pregunta (si hay que asistir a una institución para ser profesional); digamos, yo soy muy institucionalista, creo que es un avance de la sociedad cuando son las instituciones quienes generan los debates, las que dan avales, las que avalan comportamientos. No necesariamente uno tiene que haber ido a una universidad para ser un experto en algo, mas para ser un profesional, sí.

Parte de ser profesional es que haya una institución que reconozca que yo soy profesional, yo creo que eso es bueno. Vuelvo al tema del institucionalismo, yo creo que es bueno que las instituciones no solamente regulen sino que hagan un proceso para que garanticen que una persona cumplió con un número determinado de clases que lo llevan a ejercer una labor con garantía de seriedad. Por ejemplo un médico, hay personas que se pueden formar en la práctica y tener conocimientos muy desarrollados de medicina, pero si no hay una institución que lo avale, que le ha hecho ese seguimiento, vos posiblemente no te someterías a que esa persona te haga una intervención quirúrgica, mientras que el aval de una institución a vos te da confianza para someterte con mayor tranquilidad. Entonces hay expertos y hay profesionales, a mí me gusta es cuando se conjugan las dos.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Todos somos seres humanos, desde que nacemos del vientre de una mujer, somos concebidos entre un hombre y una mujer, todos somos seres humanos, ahí no hay distinción.

Características que hagan ser humano al ser humano: la dignidad, la libertad, la capacidad de decisión y la capacidad de desarrollarse. Un animal no es libre, un animal no va hacia donde el quiere, el animal va hacia donde el instinto lo llama. Segundo, el ser humano tiene una dignidad exclusiva de su condición (esto va a ser polémico) que no la tienen las plantas, que no la tienen los animales, no significa que uno no vaya a respetarlos y a cuidarlos, pero no tienen esa dignidad con la que nace el ser humano.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Siempre será por encima de cualquier condición, de cualquier cuestionamiento y de cualquier debate, el ser humano lo más importante: siempre. Sea profesional o no sea profesional, sea experto o no sea experto, sea ciudadano o no sea ciudadano. Siempre la condición humana tiene que estar por encima de absolutamente todo, es una condición de dignidad infinita y por lo tanto debe estar en el centro de la política pública, en el centro de las decisiones, en el centro de la empresa privada, en el centro de la economía, el ser humano. Yo los pondría ser humano, ciudadano, profesional.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo parto de la base práctica de que el ser humano no está en cuestión, ahí no hay un debate frente a eso. Ciudadanos, tampoco hay un debate público de si se es ciudadano o

no. Mientras que el tema de profesionalismo si es un tema, que no es que esté en debate, pero que sí es una condición necesaria para tener unas calidades de vida mejor. Cuando las sociedades se institucionalizan, empieza a haber unos requisitos, ser profesional es uno de ellos, por eso se insiste tanto en la educación. Pero sí, apremiante (en el término que vos me lo presentás) sería el ser profesional en el país.

(Ante la pregunta, hacen falta buenos profesionales o buenos ciudadanos o buenos seres humanos?) Te lo repito para mí siempre será lo primero la persona, para mí siempre se necesitarán mejores personas. La bondad de la persona no la hace la formación profesional, creo yo, la formación profesional sí te brinda unas condiciones a vos técnicas para desarrollarte en un ámbito determinado, y por qué no, podrías desarrollar unos valores y unas virtudes eventualmente, pero de ahí no viene el tema. Para mí es mejores seres humanos, a la sociedad la cambian mejores seres humanos no mejores profesionales.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Primero, partir de que todos queremos ser felices, y que uno no puede alcanzar la felicidad pensando en uno mismo, que al vivir en comunidad tenemos que pensar en los demás. Entonces yo creo que una característica fundamental de ser un buen ciudadano es pensar en el otro, pensar que mis acciones eventualmente van a afectar al otro, entonces mis acciones deben ser buenas para que lo afecten positivamente.

Segundo, ser conscientes que vivimos en comunidad entonces no ser ajenos a las decisiones que se toman dentro de la comunidad. No podemos lavarnos las manos, y dejar que allá decidan unos señores sentados en unos asientos de cuero y yo sigo mi vida como si nada, pago unos impuestos y ya. La ciudadanía no se limita ni a votar cada cuatro años, ni se limita a pagar impuestos, ni a parar en el semáforo en rojo. La ciudadanía requiere una participación activa y permanente en las decisiones colectivas. Volviendo al punto básico de que vivimos en comunidad y que uno no puede simplemente abstraerse de eso. Yo creo que en eso nos equivocamos mucho, en buscar el interés personal sin pensar en el de los demás.

7. Entendiendo la autorrealización como: "Llegar a ser todo lo que se puede ser". Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Que la persona pueda vivir en un lugar en donde se den las condiciones para eso, y para que hayan condiciones para eso, el primer tema que se debe respetar es la libertad. Si vos vivís en una sociedad que te coacciona a vos a comportarte de una manera u otra, impuesta por un gobierno, impuesta por la estructura que sea, eso te va a limitar para autorrealizarte, no te van a permitir ser quien querás ser. Por eso es tan importante defender la democracia liberal: una sociedad en la que vos podás escoger qué estudiar; dónde vivir; poder movilizarte tranquilamente; temas más modernos, a quién amar, si sos homosexual o sos heterosexual, yo no digo que se promueva eso pero sí que se respete eso; que podás elegir qué comprar, hoy en Venezuela no se puede elegir qué comprar, únicamente hay una marca. A mí me parece que esa realización diaria del ejercicio de la libertad es muy importante. Yo creo que la sumatoria de esas pequeñas actividades de

libertad van generando que las personas se autorrealicen, cuando uno ve sociedades donde eso se impide, te frustrás como persona.

(Ante la pregunta, vos creés que siempre es fácil saber qué es lo que uno quiere?) Vamos por partes, y vamos bien. Libertad primero, decidir, y luego formarse en la libertad. Libertad tampoco es que a mí me apetece cortarme un brazo porque es una muestra de protesta frente a un tema, tampoco. Yo creo que una cosa es libertad y otra cosa es libertinaje, por el uso de la palabra libertad yo no puedo hacer lo que a mí se me antoje. Nuevamente traigo el concepto que mencionamos hace un ratico, y es el concepto del otro, de la vida en comunidad. Esa libertad necesariamente tiene que tener unos limitantes que vienen más de la ética, puede que el gobierno a vos no te lo imponga, pero yo aquí no llego sin camisa porque te respeto a vos, podría llegar sin camisa pero no lo hago porque vivo en una comunidad donde pienso que es agradable llegar bien vestido y no que llegue simplemente en calzoncillos. Cómo obtiene uno ese tipo de comportamientos? Por qué me pongo yo una camisa? Porque hay unas estructuras sociales que se van formando, que nos las enseñan desde la casa que van siendo parte de la tradición de una sociedad y que se respetan. Esas tradiciones bien fundamentadas, en medio de la libertad, ayudan a que la persona sepa escoger. Pero definitivamente la libertad tiene que tener orientación de algo. Una opinión personal: la religión yo creo que es buena, porque la religión no es una imposición a fuerza sino que la religión es una forma (independientemente de la que sea) que te da unos parámetros de comportamiento, no impuestos, que se desarrollan en los parámetros de la libertad y que te ayudan a vivir mejor en comunidad. Segundo la filosofía, que es una serie de ideas desarrolladas que buscan la verdad, que algunas funcionan y que te ayudan a vos a comportarte mejor.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

La universidad debe dar las condiciones, mas no la universidad debería involucrarse en la autorrealización de la persona porque eso es muy íntimo. La autorrealización se puede dar de maneras muy diferentes para cada quién. Entonces la universidad no debe tener esos modelos de autorrealización, mas sí generar las condiciones para hacerlo.

La libertad, no en el sentido político, en el sentido en que permita que las personas elijan. Elijan ciertas clases, elijan ciertas actividades extracurriculares, elijan ciertos profesores, yo creo que hay una correlación entre autorrealización y libertad. Si a vos te ponen ciertos profesores, ciertas clases, ciertas actividades, vos vas a estar frustrado, si vos tenés un margen de elección, eso te puede ayudar. Cuando se genera esa baraja de opciones, eso ayuda a la autorrealización. La universidad simplemente debe generar el marco, mas no imponer la autorrealización.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Formar bien técnicamente profesionales, técnica y académicamente, pero al tiempo promover unos valores, unos valores de responsabilidad, unos valores de vivir en armonía en la comunidad, unos valores de cumplir bien el deber, de terminar bien el trabajo, unos valores de poner por encima no el dinero sino poner el interés general. La universidad también debería promover eso, a través de qué? A través de clases de ética, clases de

virtudes, de electivas, y lo más importante, a través de un plantel que dé ejemplo: un rector, unos profesores y unas directivas que den ejemplo.

(Ante la pregunta cómo hacer para que la clase de ética no sea un “relleno” más) Yo tuve una clase de ética en la universidad y fue una de las peores clases que vi, y en buena parte se debía a que se le da un enfoque a la ética absolutamente teórico, filosófico, que no es que esté mal, pero puede llegar a ser aburrido y quedarse en eso, una memorización de conceptos filosóficos. Yo creo que la ética en las universidades debe tener un gran componente práctico de casos reales. Si usted va a ser posiblemente un gerente de una empresa, póngale casos difíciles a sus estudiantes de cómo formarse en valores éticos. Si a usted llega un proveedor y le dice que le da el mejor servicio si le da el 10%, cómo actuaría usted? Entender teóricamente qué es lo que se debe hacer pero también entenderlo desde la práctica. Hay una clase de Harvard que se llama Justicia, “Justice”, la da un profesor muy famoso que se llama Michael Sandel. Es una clase de teoría de la justicia, pero cada teoría de la justicia tiene inmediatamente un ejemplo práctico, para que el alumno se meta en el papel de que debe tomar la elección y mezcle la teoría con la realidad. En buena parte depende de que hayan buenos profesores, que no lo dejen en la teoría sino que lo lleven a la práctica.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que tiene que haber una sana mezcla de ambas, yo creo que tiene que haber un sano equilibrio. Ni el radicalismo humanista que nos lleva a ser simplemente unos románticos de la vida, o tampoco el excesivo realismo económico que nos lleva a ser unos crueles ante los demás. Creo que debe haber un equilibrio. Si a mí me enseñan cómo crear empresa, cómo hacerla rentable, cómo llevar una buena contabilidad, cómo crecer y expandirme económicamente, pero al mismo tiempo me enseñan que eso tiene que tener un impacto en la generación de empleo, en ser mejores seres humanos, en impacto ambiental, ser responsables social y ambientalmente; yo estoy impactando todo. Por eso creo que debe haber una sana mezcla, porque nos convertimos o en hippies irremediables o en aristócratas alejados de la realidad social. Tiene que haber una sana mezcla de responsabilidad económica, de búsqueda del autointerés, al mismo tiempo con una visión de que vivimos en comunidad y tenemos que ayudar a generar un impacto para los demás.

Yo creo que el eje o que el centro que debe mantener es la convicción de que las universidades tienen que sacar personas que cambien el mundo para bien, que lo mejoren, que mejoren la sociedad.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Me hubiera gustado leer más libros, leer menos texticos incompletos y más libros completos. Volverse un experto en grandes autores, me hubiera gustado leer más de los clásicos, de los grandes libros de la humanidad. Me hubiera gustado que me hubieran dado mayor elección de materias, que a veces a uno le toca meterse en la que le toca. También me hubiera gustado que la universidad me hubiera orientado más a mí hacia el conocimiento práctico. Yo creo que esa experiencia profesional mezclada con el conocimiento académico, van generando un equilibrio muy bueno y muy sano, yo siento que las universidades acá no lo promueven mucho la verdad.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Agradezco que me hayan abierto los ojos frente a una cantidad de teorías y pensamientos diversos que hay en el mundo, que me los hayan presentado, me los hayan desmenuzado, que me hayan mostrado la historia. Y agradezco la oportunidad de elección que tuve en muchas ocasiones, no tuve la mayor oportunidad de elecciones porque mi universidad es una universidad nueva, pero pude elegir entre ser comunicador político o experto en políticas públicas, tomé la segunda decisión que ha influido mucho en lo que soy. Pero para mí lo que más ha influido fue la universidad en Estados Unidos donde había un componente humanista y religioso fuerte en valores y ética, eso me ayudó a complementar mucho mi visión académica o de conocimiento técnico que tuve en el pregrado, y ahorita en la maestría también.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Fernando Correa Peláez

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: diciembre 19, 2016

Lugar: Medellín, Antioquia

Economista agrícola de la Universidad Nacional, trabajando entre el sector público y privado. Trabajó con la Federación Antioqueña de Ganaderos. Trabajó con la Asociación de Bananeros de Urabá. Trabajó en la banca (Banco del Comercio y Banco Popular). Fue Secretario de Hacienda del Gobernador Gilberto Echeverri, y algunos meses de Juan Gómez Martínez. Ahí pasó a encargarse del Metro de Medellín, pudo concluir la línea A e iniciar la línea B. Trabajó en Dan Regional, empresa de financiación comercial. Hoy es asesor general del Alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez y le corresponde el direccionamiento de los proyectos conjuntos entre alcaldía, gobernación y área metropolitana. Ha trabajado con algunas de las secretarías, entre ellas la Secretaría de Educación de Medellín.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Yo creo que los tres conceptos son inseparables y son complementarios. Cuando a través de la educación usted empieza por tener un buen ciudadano, es más fácil tener un buen profesional y obviamente un buen ser humano. Ahora la educación, en mi época no lo hacía, se está empezando a preocupar más por el ser humano. Algo bien importante es los conceptos que tenemos ya los padres, es darle la libertad a los hijos de que estudien y se preparen para lo que desean y tienen competencias. Antes todos los papás querían que en cada familia hubiese un médico o un ingeniero y las carreras que tenían un componente social eran mal miradas y muy mal remuneradas. Hoy eso ya no pasa, al contrario nos estamos es a veces pasando al otro lado, cuando yo me pongo a hablar con las personas del gabinete municipal, una gran mayoría son politólogos o han hecho una especialización en politología. Yo creo que ya estamos llegando a unos niveles de saturación muy grandes, y ahí hago un especial énfasis en que las universidades formen

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

muy buenos técnicos, menos abogados, politólogos, comunicadores, porque el mercado está totalmente saturado.

Creo que estamos teniendo profesionales mejores seres humanos, mejores ciudadanos y las universidades se han preocupado porque el egresado tenga un concepto más global de la situación del país.

El Profesional debe tener un conocimiento de su región, su ciudad y el mundo, extraordinario que lamentablemente hoy no lo tiene. La universidad a veces no orienta al estudiante para que asimile toda la información que hay en el mundo, y que es fundamental para él dirigir su carrera.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?
5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Los tres. Hay que hablar del profesional como un ser integral y no los puedo separar, dándole mayor peso al ser humano.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: "Llegar a ser todo lo que se puede ser". Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

En Ceipa veo que empiezan a trabajar en el tema de casos, y el profesional está saliendo como con una vocación, un mundo demasiado amplio que los profesionales de hace veinte años no teníamos, éramos muy encasillados. Es mucho más fácil la autorrealización de un profesional hoy en día que hace 20 años en parte gracias a esa amplitud.

Los casos son herramienta promotora de la autorrealización, esa metodología para mí ha sido sorprendente, porque el profesional actualmente no tiene límites.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Fundamental, debe proporcionar las herramientas básicas pero el trabajo más importante es la autorrealización. Para mí la autorrealización es tratar de buscar yo mismo, con mis elementos y soportes que me de la sociedad, la forma de yo realizarme, de hacer lo que yo realmente quiero hacer, y hacerlo desde donde lo quiera hacer.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Formación humanista, yo no concibo un profesional eminentemente técnico. Si el profesional actual no tiene un componente del entorno donde se desarrolla y donde vive, estamos haciendo unas maquinistas de hacer plata o de hacer cosas pero no unos seres humanos integrales.

El profesional debe tener una formación humanística muy sólida para ser un buen profesional. Obviamente, si cuenta con unas herramientas técnicas, maravilloso pero para mí es la integralidad lo que funciona acá. Yo privilegio la integralidad.

Si a el estudiante desde sus inicios se le forma en libertad y democracia, nosotros vamos a tener a la vuelta de diez años, un país mucho mejor.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Un profesional eminentemente técnico es un zombie, es una persona que es regia construyendo un puente, pero de pronto va a construir un puente que no necesita la comunidad.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

En particular en esta universidad, más economía y menos agro. Hoy me ha servido mucho el agro pero el economista del sector agropecuario ni es economista ni es agrónomo, es un mix muy curioso.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Valoro la pertinencia para el agro colombiano.

Primero fortalecer lo humanístico que no creo que todas estén en ese plan. Fundamental para mí, educar profesionales para la autorrealización. La libertad de las personas.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Jorge Alberto Londoño de la Cuesta

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: noviembre 27, 2016

Lugar: San Pedro de los Milagros, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Ingeniero de Sistemas de Eafit, Gerente de Invamer 27 años y ahora Gerente de EPM.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

La labor de ciudadano tiene mucho más que ver, en términos generales, con cuánto colabora uno por la armonía y el desarrollo de la comunidad con que interactúa. Yo definiría que el buen ciudadano es que tanto apoya uno el desarrollo de su comunidad y que tanto está dispuesto a convivir armónicamente dentro de ella.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Un profesional desde lo estrictamente técnico es una persona que participa de una profesión o que ejerce una profesión. En ese sentido cuando la ejerce constructivamente, con creatividad, con iniciativa, sujeto a la ética de cada una de las profesiones y colaborando para el progreso de la misma. No necesariamente define el que una persona ejecute sus labores muy bien. Yo diría que el profesional es cuando la persona ya ejerce la profesión. Cada individuo puede ejercer sus labores independiente del nivel de estudios que tenga. Hay unas labores que exigen no mucho estudio y hay otras que exigen mucho más estudio, pero cada uno puede ejercer sus labores con un alto grado de ética y de compromiso con su actividad.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Hay muchas dimensiones que hacen parte de la condición del ser humano, pero fundamentalmente la que más puede impactar es su capacidad de servicio. En eso tengo una filosofía muy influenciada por la religión, si se quiere, de que el ser humano se potencializa en cuanto demuestre mayor capacidad de amor por los demás, y en este caso la palabra amor está muy definida por el servicio que preste uno hacia los otros.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Se integran porque uno, en términos generales, a través de su profesión (de su qué hacer, de su oficio) le sirve a la sociedad y se desarrolla como individuo. Uno con el oficio cotidiano actúa como ciudadano y actúa como ser humano. Con el oficio uno le sirve a los demás (la dimensión más importante del ser humano) y como ciudadano desde su oficio uno ayuda al desarrollo de las comunidades y generar un mayor bienestar comunitario. Normalmente las sociedades son el cúmulo de individuos pero cada uno ejerciendo sus oficios y la profesión es como el punto donde cada individuo se expresa hacia la comunidad y como ser humano.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Lo más importante es ser humano, luego ciudadano y por último profesional. Si realmente, cada persona tiene muy interiorizada una vocación de servicio y amor por los demás, como definía ahorita al ser humano, al igual que cada persona en su condición de ciudadano busca la armonía y desarrollo de las comunidades, cada cual desde su oficio aporta para ello. Yo creería que lo más importante, es esa convicción de que mientras nosotros tengamos esa estructura mental, las comunidades van a vivir con mayor bienestar.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Yo sí creo que en general al proceso de formación les falta un poquito de humanidades y de valores cívicos. Yo creo que eso se puede haber perdido un poquito dentro del currículum y me parece que le han dado mucho más peso a formar en el oficio que formar valores ciudadanos y valores humanos. Yo creo que los valores ciudadanos y los valores humanos deben hacer parte de los currículum porque uno siempre debe tener claro que cuando actúa dentro de su profesión, no debe perder de vista de si está colaborando a una sociedad más armónica, a una sociedad que se desarrolle en el tiempo y si está poniéndose al servicio de los demás o no.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Lo primero es entender claramente que todo ser humano tiene cualidades en las cuales es superior que el promedio, otras en las que es igual al promedio y otras en las que es inferior al promedio. Todo individuo tiene fortalezas como tiene debilidades. Yo soy más amigo de trabajar lo que en el mundo se conoce como la psicología positiva, y es que la gente se desarrolle a través de sus fortalezas y no que trate de disminuir sus debilidades. Se ha demostrado científicamente que cuando los seres humanos trabajan sobre sus fortalezas producen mayor resultado que cuando tratan de opacar sus debilidades o tratarlas de disminuir, cuando eso ocurre normalmente se genera mayor frustración y se genera menor bienestar individual o colectivo. Entonces un tema muy importante para la autorrealización de las personas es lograr, en términos generales, estar ubicados en labores, en funciones donde el individuo pueda utilizar sus mejores talentos; esto independientemente del oficio. Puede ser dentro de cualquier oficio porque en el fondo allí

es donde radica la autorrealización, cuando la persona entiende que sus talentos los está usando cotidianamente, eso genera mucha autorrealización, satisfacción y bienestar individual y colectivo.

Casi nunca ocurre que a las personas no les guste algo para lo que son talentosos. Para lo que es talentoso le da buenos resultados, al darle buenos resultados le genera confianza, y al darle confianza eso le da satisfacción. Esa cadena está muy correlacionada, es muy difícil que a una persona no le guste algo para lo que es bueno, se puede dar pero no es la norma.

(Ante la pregunta antes de potenciar los talentos, hay que darse cuenta para qué se es bueno?) Hay un ejercicio de autoconocimiento. Hay pruebas que pueden ayudar a mostrar qué tipos de talentos posee la persona para que esté más consciente de utilizarlos. El individuo tiene que saber adonde está su gracia y dónde no está su gracia, y ojalá trabajar sobre la gracia. Es muy importante uno conocerse y aceptarse. Uno tiene que aceptar que en la vida uno no es bueno pa todo.

Cuando se frustra el proceso de autorrealización lo más probable es que la persona se está negando. Está negando cuál es el camino por donde puede autorrealizarse. Quién conoce más de su propio espíritu que el mismo individuo?

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Está bien que la universidad, conforme hablábamos ahora al principio, debe estimular tres y cuatro cosas: los valores humanos, es importante que se sigan cultivando en los procesos de formación, un estudiante está en proceso de formación y en cuanto se cultiven los valores humanos es positivo; que se cultiven los valores cívicos (me refiero a valores humanos con todo lo que tiene que ver con su humanidad y valores cívicos con lo que tiene que ver con su comunidad); y obviamente los principios de la profesión que esté enseñando. Pero a esto, claro que es un aporte importante de las universidades ayudarle a los individuos a reconocerse, creo que también puede ejercer ese papel.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Yo creo que hay dos roles fundamentales, uno es la formación de sus alumnos y otro es proponer soluciones a los problemas sociales. La universidad no puede abstraerse tampoco de la problemática que va enfrentando la sociedad con que interactúa. Son esos centros académicos donde se pueden dar las discusiones de cómo resolver los problemas, es el centro natural.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo me inclino más por la formación humanística porque de lo contrario estaríamos robotizando y mecanizando al ser humano.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Está claro que el conocimiento hay que aplicarlo a las necesidades que plantea la sociedad y muchas veces ese conocimiento es de tipo técnico. Entonces a punta de filósofos y de sociólogos las sociedades no progresan, con eso solo las sociedades no progresan, se necesita lo técnico, claro está.

Pero cuando todo ese conocimiento que ha desarrollado el ser humano no se pone al servicio de la gente sino que se pone al servicio de la producción o al servicio del dinero, se pierde la esencia del ser humano que es ponerse al servicio de los otros.

Una sociedad que se dedique a lo humanístico solamente se vuelve una sociedad muy politizada donde todo se discute, todo se debate, todo se argumenta y no se hace nada. Puesto en el contexto actual son esas discusiones que se ha visto en Colombia frente al proceso de paz con las FARC, donde se discute mucho pero no se hace. Ese es el riesgo cuando usted ya le mete mucha humanidad y mucha sociología a las profesiones, se queda en un círculo vicioso de no acción.

Uno tiene que reflexionar pero tiene que actuar.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

A mí siempre me quedaron las ganas de interactuar con otras culturas, y hoy veo que la universidad lo está haciendo y me parece un gran logro.

Yo en realidad no culpo mucho a las universidades, actúo como con los papás, ellas se parecen mucho a los papás. Ellas hacen un gran esfuerzo por formar la gente y es más que los individuos sepan aprovechar todo lo que la universidad le pueda ofrecer a uno.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

A mí me tocó una formación básica (aproximadamente los primeros 4 o 5 semestres) con otras profesiones que me sirvió mucho, era compañero de otros tipos de ingenieros civiles, de producción y de sistemas. Entonces hacia delante uno tenía conocimiento de las otras profesiones porque tenía muchos amigos con los que había iniciado. Eso enriquece.

Yo creo que lo que más puede realizar al ser humano es sentirse que le sirve a los demás. Todo lo que haga la universidad por involucrar a los estudiantes en programas y proyectos en donde el estudiante se sienta sirviendo a la comunidad está bien.

Que los problemas del salón de clase, sean problemas de la realidad.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Juan Pablo Gómez Martínez

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: mayo 9, 2017

Lugar: El Colombiano, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Ingeniero eléctrico de la UPB. Senador de la República de 1974 a 1978 y del 2002 al 2006. Alcalde de Medellín de 1988 a 1990 y de 1998 al 2000. Gobernador de Antioquia de 1992 a 1994. Fue Constituyente en 1991. Ministro de Transporte de 1994 a 1996. Embajador ante la Santa Sede en el 2006.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Yo diría que un ciudadano, en general, es la persona que forma parte de la comunidad. El ciudadano debe estar orientado a hacer bien, para mí es un ciudadano que piensa en la comunidad, en el compromiso que tiene con su gente, la ciudad y el compromiso con el país. No es solo el que existe, sino el que tiene esas razones para vivir, el servicio.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

La persona que ha tenido, en este país, la fortuna de prepararse intelectualmente, y esa preparación que le sirva también a la comunidad. Para mí ese es el profesional, que no piense solo en su enriquecimiento sino que piense también en el bienestar de la comunidad.

En un principio no hay necesidad de pasar por la universidad, por la experiencia que tengo en el medio periodístico. Cuando yo entré al periodismo, no había universidades que prepararan periodistas, eran todos, digamos, aficionados al periodismo. Entraban al periodismo por vocación y no por formación. Yo creo que el profesional, es una vocación, una formación que adquiere y un compromiso también con la comunidad. Ese es el

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

profesional, un tipo formado para servirle a la comunidad, siempre pensando en la comunidad tiene que ser.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Una persona que llegó a la vida pero no como llega un animal a la vida, sino con obligaciones y compromisos como ser pensante, como ser racional.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

No, la superación la da la preparación, la educación. El ser humano que se queda en el monte no tiene oportunidades como otros. Pues siempre se diferencia el que tuvo la oportunidad de la educación, la formación.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo creo que la esencial es el ciudadano. Que tenga el compromiso con la comunidad, con su gente.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Participación activa con ética, con honestidad, con vocación de servicio. Ese es el ciudadano que yo sueño que debemos ser todos.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Lo que usted dice reúne toda la voluntad de progresar, voluntad de colaboración, voluntad de prepararse, es la voluntad.

(Ante la pregunta, cómo se da uno cuenta cuál es esa vocación que tiene?) Yo creo que toda persona tiene su perfil para algo: la memoria; la memoria con la voluntad de servicio puede volcar a alguien hacia la medicina por ejemplo. Yo creo que hay calidades en cada persona que le indica la orientación que debe seguir, yo creo que eso es natural.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo creo que sí, la universidad lo tiene que fomentar y orientar. La universidad debe entender a todos y a cada uno de los alumnos para darle esa orientación.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Es una responsabilidad recíproca, la responsabilidad de la universidad es orientar, educar a los estudiantes. Pero para orientar, educar, también debe contar con la colaboración no solo del Estado sino también de la empresa privada. Yo he dicho toda la vida, y me molesta que la gente no haya entendido eso. Que la empresa privada no haya entendido el compromiso que tiene con la universidad. Salen avisos diciendo: empresa privada exige ingenieros administradores con un mínimo de experiencia de tres años. A mí eso me parece un aviso egoísta. Porque primero, esa empresa que necesita al ingeniero

administrador, no colabora para que la universidad le prepare ese ingeniero, no, espera a que la universidad se lo prepare sin esa empresa hacer ningún esfuerzo. Y es más egoísta todavía porque no solo espera a que la universidad se lo prepare, sino que espera a que otra empresa le de la experiencia. Entonces eso me hace pensar a mí que la empresa privada debería colaborar para que la gente que esa empresa necesita, sea preparada. Colaborar cómo? Si necesita un ingeniero administrador, que dé una beca en la facultad de ingeniería administrativa y que después cuando lo necesite, la universidad le dé la posibilidad de escoger al mejor. Es una ganancias para la universidad, para el estudiante y para la empresa que tiene la posibilidad de, por haber apoyado, escoger el mejor y no esperar que otro le dé la experiencia y que la universidad se lo prepare gratuitamente.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Esa segunda parte me parece muy importante, no solo dedicarse a la técnica, que hay que aprender esto y cómo se maneja una empresa, sino cómo se maneja una empresa con ética, con valores. A nosotros nos daban ética profesional, y mi papá en la facultad de ingeniería civil de la Escuela de Minas, mi papá dio clase de ética.

Para la sociedad, la preparación humana, la parte humana es muy importante. Pero para el desarrollo económico la parte técnica es fundamental, de modo que las dos cosas.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

La técnica sin el aspecto humano se puede aplicar, y con muchos beneficios, pero ya el contacto con la gente yo creo que hace mucha falta.

(Ante la pregunta, que pasa con un profesional que es bueno en lo humano pero deficiente en lo técnico) Lamentablemente aquí fracasa. Por la competitividad en la que vivimos.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Más cultura general. Saber de todo un poquito. De pronto uno sale con muy poca cultura general para participar ante la gente, ante la comunidad.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Yo pienso que cualquier profesión, el estudiante que salga preparado, la preparación le va a servir para cualquier actividad en la vida. La ingeniería a mí me ha servido para la política, para la diplomacia, para todo en la vida. Porque tengo una formación profesional y yo creo que cualquier profesional, así no ejerza la profesión, sale preparado para la vida, para cualquier cosa de la vida. No tendrá mucho éxito técnico, por ejemplo, pero le va bien en la vida. Sin ejercer la ingeniería eléctrica, la preparación matemática que recibí me ha servido para mucho, incluso imagínese a

un ingeniero metido en una Asamblea Nacional Constituyente, redactando la Constitución de Colombia.

Yo creo que las universidades han progresado mucho, son más humanas ahora que antes, tienen más en cuenta al estudiante que antes. Antes uno iba a clase, y salga y presente buen examen y listo. Hoy se preocupan más por el estudiante.

Que la empresa privada se integre más a la universidad.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Alberto Villegas Hernández

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 9 febrero 2017

Lugar: Fizebad, El Retiro, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Estudió en el Colegio San Ignacio.

Médico de la U de A.

Fundador de la Clínica Cardiovascular (CardioVid) en 1966.

25 años director de la Clínica.

Primer trasplante de corazón en Colombia en 1985.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Para ser ciudadano no se necesita vivir en la ciudad, yo creo que es un habitante de la comunidad. Con solo ser parte de la comunidad se es ciudadano; claro que habrá ciudadanos de distinta categoría: habrá ciudadanos buenos, malos y perversos.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Una persona que estudia una profesión o sea un oficio, y se dedica a su práctica. Lo más usual es que la persona haga estudios superiores pero también hay la posibilidad de que por los esfuerzos y estudios personales y la vinculación con determinadas profesiones se obtenga el título de honoris causa.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Es un ser biológico caracterizado por, a diferencia de los animales, porque piensa y obra en consecuencia.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

Yo creo que el ser humano es el común denominador, porque sin el ser no existe ni el ciudadano ni el profesional. Es la base de ser ciudadano o profesional.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Yo creo que lo más necesario es el ser humano, un ser humano integral con buenos principios y dispuesto a servir a los demás.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Primero que todo un individuo que se relacione con los demás sanamente, que esté dispuesto a vivir en comunidad, a respetar y a servir a los demás. Hay que tener una relación constructiva para los demás, para ser un ser humano sociable. Porque puede ser un ser humano asocial, que no deja de ser ser humano pero que no se relaciona con los demás.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Primero que todo el querer hacerlo, nada se hace en la vida si uno no lo quiere. Daisy dice que uno llega hasta donde quiere, y buscarse los medios necesarios de acuerdo a sus capacidades. También es importante tener en cuenta las capacidades de cada uno, no todos los seres humanos tienen las mismas capacidades mentales, intelectuales.

(Ante la pregunta, puede pasar que uno no sepa qué lo hace feliz o qué le gusta?) Uno sí sabe que es lo que le gusta, y yo creo que la felicidad en buena parte está en que uno se pueda realizar. Realizarse uno es poder hacer lo que a uno le gusta. Una buena parte de la humanidad no puede realizarse de esa forma; pero yo creo que el ser humano ideal, del punto de vista felicidad, debe realizarse en lo que le gusta, en lo que está preparado para alcanzar de acuerdo a sus capacidades y a las oportunidades que busca en la vida. En el fondo yo creo que la felicidad está dentro de uno, la felicidad no está por fuera, está dentro de uno y a donde uno vaya la lleva y no la puede dejar en ninguna parte.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Ese es el fin principal de la universidad, la universidad debe poner los medios para que la persona pueda realizarse en lo que quiere. No solamente poner los medios sino también servir de orientadora.

(Ante la pregunta, cuáles pueden ser los medios que debe poner la universidad para este proceso?) Eso depende del proyecto de cada uno: pueden ser medios materiales, medios intelectuales, inclusive hasta medios espirituales. Porque al fin y al cabo el hombre es un

compuesto de alma y cuerpo, y el espíritu también hay que alimentarlo y tenerlo en cuenta.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Una gran responsabilidad porque es el semillero donde se forman, donde las personas van formando su carácter, su saber, su porvenir. Yo creo que formando profesionales, está formando buenos ciudadanos. Yo creo que la universidad tiene una formación muy importante en la formación del ciudadano y en la orientación.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Yo creo que las dos son muy importantes, si me pregunta cuál es más importante posiblemente yo pondría de primera la formación del ser humano como persona. Pero la técnica es un complemento muy importante porque el progreso no se consigue sino uniendo estas dos tendencias.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Si la universidad prefiere la formación técnica a la humano, pues podrá sacar muy buenos hacedores de cosas pero les faltaría el complemento humanístico que es el que llega a que esas cosas que se hacen lleguen a ser útiles y a mejorar la calidad de vida del ser humano.

Ej: del médico. El rol humano es muy importante porque el ser humano es un compuesto de organismo y de espiritualidad, que está representada por sentimiento y la relación interpersonal, y no se pueden separar sin que haya un trauma. O sea que el paciente puede quedar muy bien operado pero quedar muy insatisfecho por falta de información y comprensión.

Si se privilegia lo humanista, podría pasar que los procesos técnicos se atrasen, se deterioren o retrocedan en parte.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Yo creo que fui un hombre muy afortunado, porque me tocó una época muy brillante de la transformación de la universidad en la cual los procesos en la técnica, tanto el de la práctica médica como de la enseñanza avanzaron en forma sustancial. Y creo que en mi época en ese momento la universidad nos ofrecía todo lo que necesitábamos, o al menos no recuerdo que me hubiera faltado nada.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Agradezco que tuve profesores sumamente buenos, no solamente desde el punto de vista técnico sino también humano, de los cuales aprendí mucho. Tanto en mi trayectoria

en la universidad de Antioquia como en otras partes donde tuve la oportunidad de compararme.

(Ante la pregunta, usted cree que de las instituciones con que uno tiene contacto (universidad, colegio, lugar de trabajo, etc.) lo que más queda como recuerdo grato terminan siendo las mismas personas?) Yo creo que queda lo que aprendió, y queda también el ejemplo que recibió de las personas de las que tuvo la oportunidad de adquirir los conocimientos.

(Ante la pregunta, usted qué le recomendaría a las universidades hoy en día?) Yo por la parte médica puedo opinar, yo creo que la universidad se debe preocupar no solamente por la formación técnica y científica sino también por la formación del médico como ser humano, respetuoso. Creo que es muy importante hacer énfasis en que el médico comprenda al paciente y lo ayude no solamente técnica sino psicológicamente, ya que el fondo de muchas enfermedades está en el ánimo y la psicología del paciente. El médico debe abonar tanto los conocimientos técnicos como su capacidad de comprender, estimular y ayudar a evolucionar en el ánimo del paciente.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Esteban Escobar

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: diciembre 27, 2016

Lugar: Oviedo, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Estudió en el Colegio San Ignacio. Es abogado de la UPB, especialista en derecho administrativo y garantías constitucionales de la Universidad de Castilla en la Mancha. Director Técnico Profesional de Fútbol. Trabajó como docente en la Universidad San Buenaventura, Eafit, EIA y en el colegio San José de las Vegas. Concejal de Medellín de 2008-2011, Gerente de Indeportes Antioquia, profesor de derecho constitucional. CEO de la 25 Export.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

A veces el concepto de buen ciudadano es el ciudadano que está metido en la democracia, que participa, que va y vota, que contribuye a que la convivencia en sociedad sea más armoniosa. Pero no estoy de acuerdo con eso. Yo creo que puede haber gente que vaya en contravía de la sociedad, que no sea útil para el sistema productivo, que ni siquiera salga a votar el día que hay elecciones o que ni siquiera participe en la junta del edificio y puede ser un buen ciudadano. Es alguien que hace parte de una ciudad, que tiene su cédula de ciudadanía y aunque vaya en contravía de lo que creemos nosotros que es el bien común, sin necesidad de hacer daño, yo creo que el buen ciudadano sí es el que no le hace daño a otros, ahí nos entendemos: no nos hagamos daño y haga lo que le dé la gana. Si quiere no vote, si quiere no estudie, váyase a vivir de ermitaño, no le haga daño a nadie y es un buen ciudadano. "Bueno", porque eso de bueno o malo... Finalmente el malo es el que le hace daño consciente a otro.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

El que en su trabajo (que devengue dinero por su trabajo) tiene un desempeño sobresaliente. Sin importar si fue a la universidad o no fue a la universidad. La profesionalidad implica retribución por su trabajo.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Ser parte de nuestra especie. Pensamos, tenemos mayor consciencia sobre lo que es bueno o es malo, sobre lo que se debe y no se debe hacer, trascendemos. Más allá de las cuestiones biológicas hay cuestiones de trascendencia que nos hacen reflexionar en nuestra existencias y eso no lo hacen las demás especies.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

La condición necesaria para ser ciudadano y para ser profesional es ser humano.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Los seres humanos, porque nosotros teniendo la consciencia para discernir lo que es bueno, lo que no es bueno y para trascender, actuamos como animales. Aquí pensamos más en cómo eliminar al otro que en cómo convivir con el otro, eso es más de animal que de humano.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

La humanidad nos está diciendo: venga convivamos nosotros entre nosotros con un sentido de existencia muy diferente al de los animales. Es dejar de ser seres para hablar de humanidad.

(Ante la pregunta, qué características se requieren para poder hablar de humanidad o para actuar con humanidad?) Primero no matarnos. No debería haber ciertas restricciones, deberíamos poder habitar el mundo sin problema, sin ese tipo de restricciones, es como si fuera distinto el ser humano colombiano al ser humano de Haití o al gringo. Somos seres humanos, si sos distinto, sos distinto, por qué las oportunidades son diferentes si sos distinto? esa segregación y esa la división nos animaliza, nos deshumaniza. Eliminar estigmas, fronteras, aceptarnos.

Si algo nos diferencia de todos los demás es la libertad, si nosotros entiendiéramos que los seres humanos somos libres todos, que los demás también son libres y pueden hacer lo que les dé la gana con el respeto a la libertad del otro, ahí estaríamos humanizados, ahí seríamos realmente seres humanos, ahí podríamos convivir en sociedad, ahí da lo mismo si sos ciudadano o si sos lo que seás. Pero que cada uno pueda hacer ejercicio de su libertad, para que cada uno pueda hacer ejercicio de su libertad, los demás deben respetarle su libertad, ahí no habría problemas de nada.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

La libertad, poder hacer ejercicio de la libertad. Que a vos te dejen tener tu propio proyecto de vida. Cuando vos podés tener un proyecto de vida y lo podés llevar a cabo, ese es el mínimo vital. No es tan fácil saber cuál es el proyecto que me autorrealiza, además porque la sociedad muchas veces no te deja tener tu proyecto de vida sino que te empieza a imponer patrones de proyecto de vida. El día que yo decidí renunciar a

Indeportes, a las primeras personas que le conté fue a mis papás, y yo les dije: voy a renunciar a Indeportes y voy a montar, para ellos una escuelita de fútbol, explícales a mis papás eso, es muy difícil. Mirá que desde la familia uno nace, va a la guardería, al colegio, a la universidad, hace un posgrado, se casa, tiene hijos y deja herencia. Entonces cuando vos me decís es que tener un proyecto de vida propio es muy difícil, sí, porque desde que estás en el colegio te están diciendo que lo que sigue es ir a la universidad y en la universidad te están diciendo que lo que sigue es conseguirte un muy buen trabajo en el GEA. Eso no está mal, no lo estoy juzgando como bueno o malo, es lo que nos toca. Romper con eso es muy difícil, pero lo puede llevar a uno a la autorrealización. Lograr el proyecto de vida propio para la autorrealización, implica quitar capas de lo que tradicionalmente te impone la sociedad para que seás productivo. Hay que educar desde la libertad.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Tiene que contribuir a eso. No lo hace en su gran mayoría, no lo hace pero tiene que contribuir a eso.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Hay que verificar la cifra pero yo no creo que supere el 10% el número de colombianos que tienen acceso a la educación superior. Por lo tanto, una de las responsabilidades reales de la universidad es darle las herramientas a los que sí pueden ir a la universidad para que cierren la brecha social con los que no pueden acceder a la educación superior. No tiene sentido que nosotros como sociedad, no le estemos dando en la universidad a la gente, las herramientas suficientes para no dejar por fuera tanta gente. Por fuera del sistema, por fuera de la educación, por fuera de la libertad. La universidad prepara al joven de Medellín para que haga algo por el de Urabá? yo creo que no y me parece, por decirlo menos, irresponsable. Habrá excepciones, profesores de profesores, universidades de universidades, te estoy hablando con una expresión genérica, hay excepciones.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Para nuestro país y para nuestra ciudad que es de pronto el alcance tuyo, es evidente que la segunda; pero yo creería que en sociedades donde los temas de las libertades están mucho más fuertes, Dinamarca, cada quien tiene más oportunidades de hacer su proyecto de vida, la universidad podría concentrarse en desarrollar habilidades para ser un buen profesional. Pero acá no, acá no porque la desigualdad es tan grande que tiene que ser la universidad la que ayude a cerrar la brecha de la desigualdad. Es el sector educativo quien tiene que ayudar a que eso sea distinto por la naturaleza de lo que somos como sociedad en este país y en esta ciudad.

Más allá de un pensum específico, eso se debe acompañar con educación experiencial, donde el profesional tenga contacto con la realidad social, algo así como hace medicina con el rural. Una labor experiencial que permita cerrar las brechas sociales. Lograr que cada uno pueda transformar desde el sector que lo apasiona, para que el trabajo social no se vuelva una carga. Es decir, yo creo que nosotros con la 25 hacemos un trabajo social espectacular y para mí no es una carga, estoy haciendo lo que me gusta, trabajando el fútbol, con futbolistas, con talento. Yo sé que hay una transformación social grandísima, pero si me tocara hacerlo no en fútbol sino en derecho me aburriría mucho, si me tocara hacerlo en otra cosa muy distinta me aburriría mucho y sería una carga y lo haría como pagando unas horas de voluntariado que me tocan. Que la gente entienda que no le toca hacer trabajo social porque hace lo que le apasiona. La universidad debería encaminarlo a uno hacia eso porque lo demás es demasiado aburridor, es quitar tiempo de lo que uno quiere hacer, pa ir a “ayudar a los otros” entonces uno no lo hace ni con las mismas ganas, ni con la misma pasión, ni con la misma sabiduría. Es entregarte herramientas de lo que te apasiona para ayudarte a cerrar la brecha. Estoy hablando del caso colombiano y del caso en el Área Metropolitana, en otros países la universidad debe servir para otra cosa.

Por ejemplo nosotros en derecho tenemos consultorio jurídico, donde se le presta asesoría gratis a la gente, pero eso no transforma la sociedad. Porque en mi caso a mí por ejemplo no me gustaba el derecho de familia, y en el caso mío me tocaban puros divorcios y listo, yo divorcio a la gente y lo hago como trabajo social gratis. Pero lo voy a hacer mal, si a mí me ponen un tema de trabajo público, me gusta la política, entonces yo desde la política cómo voy a construir un semillero de política. A mí eso me parecería mil veces más bacano que ir a divorciar gente. Se trata de uno poder explotar sus habilidades desde lo que le gusta, no desde lo que le toca.

(Ante la pregunta, por qué creés que a las universidades a veces les da miedo ceder en esas libertades?) Miedo no, están muy encasilladas en muchas cosas. Primero porque esto que te estoy diciendo no es comercial, a la hora de que vos escojás universidad y de que tus papás te ayuden a escoger universidad (porque además a la hora en que uno escoge universidad no está como preparado para escoger universidad) vos mirás un montón de cosas: el pensum, mirás la proyección de la universidad, cuánto vale y si te dicen que la universidad es medio “locata” pues baja a más de los que monta. Y la universidad es un negocio, se tiene que sostener y tiene que traer gente, la universidad tiene que corresponder a unos pensum para que hay cierta certificación de calidad, etc.

Hoy el conocimiento ya está, no es sino meterse a google y buscar bien. Usted medio sabe buscar bien en google y encuentra lo que quiera saber de lo que quiera en la vida, pero otra cosa es vivir, google sí no te enseña a vivir. La universidad te debería enseñar un poquito más a vivir pero parte también por los profesores, por el tipo de profesor y por el tipo de clase que al profesor le toca dar. La falta de libertad, no solo desde lo que yo puedo aprender sino también de lo que yo puedo enseñar como profesor.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?
12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Conexión con la realidad, salir del aula.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Algunos profesores, algunos profesores específicos que me enseñaron de la vida y de la profesión, no del contenido de las leyes. Me tocaron el alma.

(Recomendaciones a las universidades) Mejorar la remuneración y selección de los docentes y flexibilizar los currículums, que hay mucha más libertad a la hora de escoger las materias y el contenido de las mismas. Una escogencia frente a lo que a mí me guste y frente a lo que yo quiero ver.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Lina Botero

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: diciembre 13, 2016

Lugar: Fundación Sofía Pérez de Soto, Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Es economista de la universidad Eafit, se graduó en el 2001, la cuarta cohorte de economía. Trabajó 10 años en Bancolombia en un área técnica estadística; después lo combinó con una Maestría en Finanzas con la Universidad de Barcelona (IES). Luego se retiró de Bancolombia y llegó hace 5 años a la Fundación Sofía Pérez de Soto.

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Un ciudadano que es una persona que se apropia de su territorio. No es solo el hecho de vivir y habitar un espacio físico sino que ser ciudadano, para mí, es la persona que se apropia de su ciudad, que participa de su ciudad y que es activo en el uso de su ciudad, de su espacio territorial. Es una palabra que trasciende el hecho de haber nacido o habernos ubicado en cierto lugar. Muchos hemos nacido en Medellín, y muchos nos

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

hemos apropiado o no de la ciudad. Entonces ser ciudadano es un tema que requiere compromiso más allá de lo personal.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Para mí el profesional es una persona que obtiene un título en su proceso de formación, lo asocio a la universidad o a la tecnología, a la institución educativa acreditada.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

Es una persona que tiene varias dimensiones, y que trasciende más allá de ser profesional o de ser ciudadano. Una persona que además de ser ciudadano, ya tiene unas responsabilidades para sí y unas responsabilidades con el colectivo. Para mí el ciudadano está asociado con el colectivo, el ser humano está asociado con el colectivo y con lo individual. No necesariamente todos los seres humanos cumplimos las dos. Todos son seres humanos, independientemente de su condición, de sus actos, de su situación.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

No, los veo tan independientes. Ser humano es el grande, los otros son condiciones que tú eliges hacer o no, convertirte o no, tú eres ser humano independiente del Estado, el estrato, las condiciones en que naciste. El ser humano sí es el superior, te contesté mal, y tú eliges si ser profesional y/o si ser ciudadano.

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

El ciudadano, sin duda. Yo prefiero más hombres de bien que profesionales, pues, más ciudadanos que aquellos que tienen un título pero que no tienen un comportamiento basado en una escala de valores.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Se requiere disciplina y consistencia y tener un objetivo de vida claro. Para mí ser ciudadano implica tener claridad y aplicar unos valores. Ser profesional implica tener un título. Tú puedes ser profesional y no ser ciudadano y no tener unos valores. Entonces puedes ser académicamente un muy buen abogado pero puedes no tener en tus valores la ética y no ser un buen ciudadano.

7. Entendiendo la autorrealización como: "Llegar a ser todo lo que se puede ser". Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Claramente no son los elementos económicos, es uno más pero no es el principal. Yo diría que un proyecto de vida, ser disciplinado y ser consistente y tener un objetivo claro que se quiere lograr en la vida. Construcción de valores y de un proyecto de vida, sobre algo que no debe desviarse y es la búsqueda por ser feliz. Te digo, ahí me vuelvo muy etérea pero si una persona siempre dice "es que yo voy a ser feliz siendo operario de maquinaria pesada", busque cómo hacerlo bien, pero busque esa felicidad, pienso que es la forma de hacerlo.

Se necesita educación en todos los sentidos, no solo la formal sino la educación en construcción de sí mismo y elementos que no son tangibles: educación como ciudadano, profesional, educación como ser espiritual, educación ambiental como individuos de un medio ambiente, educación ética. Enmarcadas todas en un proyecto de vida. En identificar lo que a cada uno lo mueve para ser feliz. Esa identificada no siempre es fácil, y la felicidad es un proceso, no se logra desde el principio. Eso no es como, “yo voy a llegar a allá de una”, es vivir constantemente para llegar a ese momento.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Sí pero creo que a la universidad le falta. Creo que la universidad está formando seres profesionales, muy bien formados desde lo académico pero están faltando esos otros elementos que complementan al ser profesional. La universidad se debe complementar, debe ser una institución no solamente orientada a los logros relacionados con temas académicos sino también a la formación del ser.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?

Se está cumpliendo pero creo que se podría hacer mejor. Creo que la formación de la universidad la complementaría con una formación fuerte en el ser, en lo que somos, en las responsabilidades que tenemos como ciudadanos.

10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Formación humanística, sin duda. Para mí son independientes porque primero es ser humano y luego es ser profesional. Y creo que todas esas formaciones son necesarias para la universidad, ninguna debería ser más que la otra. Pero para cualquier tipo de profesión primero se debe ser persona, se debe ser un buen ciudadano, que es lo que te da la otra línea más humanista.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Creo que es importante aprender a hacer, después de aprender a ser como persona y comportarnos como ciudadanos y como personas responsables en todo sentido, sí hay la necesidad de aprender a desarrollar un oficio. No considero que una es la única vía, me parece que las dos se complementan.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Ese componente humanístico. La verdad es que esas son materias que se asocian con relleno, son materias que no le exigen al estudiante, y por eso es que se ven materias light, y creo que deberían ser materias que deben tener la misma importancia y nivel de dificultad como matemáticas, física, etc. A veces el pensum tiene ese componente humanístico pero no se les da la importancia que ameritan. Esa debe ser una de las

clases más importantes. Agradezco que tuve una familia donde me inculcaron esos valores y un colegio que de cierta forma también. Pero en la universidad fueron muy pocos los elementos de formación en el ser que yo recibí. Colombo Británico.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Los profesores, como la pasión de los profesores por la enseñanza yo creo que eso fue importante. En economía especialmente porque era una decanatura que apenas se estaba formando, entonces estaba abriendo un espacio y lo quería abrir con muy buenos profesores, con muy buen nivel académico, y los profesores que convocaron en esas primeras cohortes fueron profesores de muy buen nivel. Entonces eran profesores muy apasionados por lo que hacían

Que las universidades no estuvieran mirando en torno al tema económico. Que actuaran más desde el interés de admitir seres con unos principios básicos pero dispuestos a formarse no solamente en lo académico sino también en lo espiritual, y que lo principal para que una persona acceda al sistema educativo no sea su capacidad económica sino su capacidad de aprendizaje académica. Para mí lo principal es que la decisión de ingreso de las universidades no esté en función de la capacidad económica de las personas. Ha perdido algo de vocación, se han convertido en instituciones muy enfocadas en lo económico.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Margarita Fernández Gómez

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: abril 18, 2017

Lugar: Medellín, Antioquia

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Tengo una orientación social desde que nací por mi mamá que siempre ha estado trabajando por los demás. Empecé a estudiar en las Belemitas y desde esa época del colegio me metía en todo lo que había de brigadas de salud, de brigadas de apoyo y todos esos temas. Terminé bachillerato de 19 años más o menos y me casé. Empecé a estudiar trabajo social, estudié dos años y nació mi hija mayor, entonces me dediqué a la familia pero siempre seguí trabajando en cosas de trabajo social. Mi educación estaba como muy orientada a esa parte social. Si bien no terminé la carrera, hice mucho esfuerzo para prepararme yo para competir en un mundo en el cual ya estaban saliendo las primeras mujeres profesionales en trabajo social. Desde los 19 años trabajaba en una organización social llamada Nazareth, y yo tenía que aprender de administración, a mí me interesaba liderar procesos y empecé a leer, estudiar y capacitarme. Entonces empecé a formarme en el tema social y me ha ido bien. Luz Castro de Gutiérrez me dio la oportunidad de trabajar al lado de ellos en puestos directivos, y eso me dio la oportunidad en la vida de aprender al lado de ella muchas cosas que posiblemente si hubiera pasado por la universidad no las habría aprendido tan bien. La universidad te da un conocimiento pero la práctica es la que te hace profesional.

Fui Directora de PAN (Comité Privado de Atención a la Niñez) durante 28 años. Recibí a PAN con 10 empleados y 100 niños, y lo entregué con 600 empleados y 6500 niños. Lo recibí con 200 millones de patrimonio y lo entregué con 5,000 millones de patrimonio. En PAN tuve mucha oportunidad de conocer mucho el sector social y participé en la fundación de Actuar Antioquia y estando en la Junta de Actuar nos hablaron de una estrategia para trabajar con mujeres, y ahí con Doña Luz Castro y Lucía de la Cuesta, fundamos la Corporación Mundial de la Mujer. Que es en la que estoy hoy, yo soy la Presidenta hace 14 años y soy fundadora.

La educación es una base y el trabajo construye sobre esa base, y la actitud es la que jalona ese crecimiento.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?

Ese ser humano tiene que aprender a vivir en una sociedad, el hombre por naturaleza no es solo. Los otros dependen de uno y uno depende de los otros. Entonces esa sociedad es la que regula la vida de ese ser humano, y ahí es donde se generan las primeras relaciones.

2. ¿Qué es para usted un profesional?

Es un ser humano que escoge una línea de vida o de conocimiento para poder desarrollarse en la vida. Ninguna de las tres (ser humano, ciudadano, profesional) puede estar desligada. Esas tres cosas, de el ser humano que es el centro, se expande en una relación que es la parte social donde la persona vive y crea una sociedad donde trabaja por ella. La profesión es lo que yo como ser humano escojo para que sea una línea de vida.

(Ante la pregunta, ese profesional debe formarse en una institución o puede hacerlo por otros medios?) Hoy hay tantas formas de formarse, yo digo que no necesariamente hay que formarse entrando a una universidad. Eso son privilegios que uno tiene. Sería incoherente yo, uno se puede formar y llegar a niveles de desarrollo muy altos sin pasar por la universidad. Pero ese ser humano tiene que tener una voluntad de conocimiento, deseos de hacerlo, hay que tener una actitud y un interés por el conocimiento.

El riesgo que hay de no pasar por la universidad, es que la universidad te normatiza porque tenés horarios, tenés clases; que no es tan fácil, y hay que tener más voluntad, si no se va a la universidad. Tiene que tener una disciplina para hacerlo.

3. ¿Qué es para usted un ser humano?

El ser humano es la base, desde que nace es una persona con cualidades, potencialidades y con una dignidad.

4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?

Nos hace muchísima más falta seres humanos, buenos ciudadanos. Porque es que hay una razón directa, yo no puedo ser egoísta, yo tengo que ser un ser humano integral. La falta que tiene esta sociedad hoy no es de profesionales, es de seres humanos conscientes y pensando en una sociedad en la que se mueven. Aquí cada uno está pensando en la ventaja de cada uno, pero no está pensando que vive en una sociedad. Muy horrible decirlo pero el ser profesional no te hace mejor ser humano, pero el buen ser humano y ser una persona cívica y social sí te hace mejor profesional.

6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?

Qué ser humano, qué dignidad tiene y es igual para todos. En ese desarrollo del ser humano, es básico que yo sea respetado que todo ser humano respete al otro, respete la dignidad del otro. Porque ese ser humano que nace tiene los mismos derechos, también tiene los deberes, pero tiene los mismos derechos. Esa base del respeto por el otro es para mí lo esencial en el tema de lo humano. Y si ese ser humano practica el respeto y la importancia por el otro, va a ser un buen ciudadano porque cuando vea al otro no lo ve como la competencia sino que lo ve como el complemento en la vida.

7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Yo creo que la autorrealización tiene una relación directa con el deseo de ser. Ser un ser humano que vive con el otro, tiene que tener voluntad, tiene que tener disciplina, tiene que tener entusiasmo (porque hablar de autorrealización no es fácil), no tener egoísmo. No es autorrealizarme yo para aplastar al otro, si la meta mía es solo conseguir plata me perdí en la meta, porque yo puedo conseguir plata y no ser feliz. En este mundo vinimos a ser felices y a hacer felices a los demás, y para eso hay que tratar y respetar a la gente sin pisotear al otro. La felicidad no depende del otro pero sí se comparte con el otro. Cómo yo me autorrealizo pensando en que esa autorrealización, que tiene tantas metas tan difíciles, puede impactar al otro y puede ayudarlo al otro. El otro no siempre es el más pobre, el otro no siempre es el que necesita que yo le dé una limosna, el otro puede estar en el mismo nivel mío y necesitar compañía, conocimiento, cualquier otra cosa.

El ser humano sí se puede autorrealizar si no es egoísta.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?

Yo creo que la universidad tiene la obligación de hacerlo, porque hay periodos de tiempo y aprendizajes que se van tomando en la vida desde la primera infancia, pero después influye mucho la normatividad y ya cuando tú llegas a la Universidad, tienes una formación y un desarrollo cerebral que ha marcado tu personalidad, en ese momento la universidad te tiene que decir, ya usted es un ser humano con todos sus desarrollos, pero venga que aquí es donde tiene que demostrar qué es.

Debe influir muchísimo no en formarlos para ser el más importante sino para ser el más respetado. El más respetado es al que todos quieren, respetan y quieren imitar porque es bueno.

Hoy uno ve a unos profesionales muy preparados, con su maestría, especialización, todo eso. Uno habla con ellos y dicen, “sí yo sé de mercadeo, yo puedo hacer eso, yo lo aprendí”. Pero la pregunta es “puedo?” o “quiero?”, muchas veces se preparan un montón y aprenden de todo pero lo importante es lo que les gusta hacer. El que vaya a trabajar porque el puesto es muy importante y me van a pagar muy buena plata, pero qué malquera trabajar en esa empresa, va a ser un infeliz trabajando. Yo sí creo que la preparación no es la ruta que te da éxito, tener más preparación te puede ayudar te puede

ayudar si eso te da un mejor relacionamiento. No se necesita tanta preparación, se necesita ser humano, y hacer seres humanos a los demás. Para mí esa es la autorrealización.

9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?
10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

Tienen que ser combinadas, porque es que no son separadas. Una persona entra a la universidad y es un ser humano que entra a adquirir conocimientos, pero eso no puede ser que mi conocimiento va por aquí y mi vida como ser humano va por allá. Si esto no se junta, como ser humano voy atrás y como profesional más adelante. La universidad tiene que hacer ambas.

No es que hay que tener una cátedra de cómo ser buen ser humano, lo que hay que tener es una práctica de cómo ser buenos seres humanos. Los estudiantes mismos comparten muchas cosas (a veces envidias, etc), qué hace la universidad frente a eso? no le importa.

Yo privilegiaría la del desarrollo humano, porque es que potenciando al ser humano se puede lograr lo otro. Por lo menos una persona que es un ser humano que se quiere, se respeta y respeta a los demás, va a ser feliz, puede ser feliz aún no siendo profesional. Pero no puede ser un profesional feliz si no es un buen ser humano.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?

Hay que buscar ese punto medio de la integralidad, un buen equilibrio. Yo sí creo que privilegiar el profesionalismo, si no hay un ser humano bueno, no construye sociedad. Yo creo que hay un poquito de cambio, uno ve lecturas de que la gente quiere formar más en la sensibilidad humana y eso no quiere decir que escoja trabajar en una ONG como lo escogí yo. No, puede ser el presidente de una empresa y ser un ser humano integral, que tiene el conocimiento profesional, la capacidad humana y la capacidad de relación y de pensar en el otro. Tiene que tener esas tres cosas, y es que no compiten, al contrario tiene que ser íntegro.

El tema de ética y moral debe ser una constante y una fortaleza en las universidades, eso hay que promoverlo. Y no todos los estudiantes lo reciben, algunos lo rechazan y otros lo entienden y lo ponen en práctica.

12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?

Me hubiera demorado un poquito menos en el aprendizaje si hubiera tenido un poquito más de tiempo en la universidad. Esas bases que son tan importantes, yo las tuve que

buscar sola, esas bases de estructura, norma, disciplina que te puede dar una universidad eso es importante.

13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Yo creo que lo más positivo es que me puso los pies en la tierra siempre. Ese proceso formativo de aprendizaje, que yo no tuve en la universidad pero que leía y aprendía, yo me tenía que batir en la práctica diaria, yo no tenía que esperar a terminar la carrera para trabajar, yo ya estaba trabajando en lo que me gustaba. Entonces yo tenía que estar buscando y aplicando. Siempre me puso los pies sobre la tierra, sobre el día a día. Hay que ser más integral, ir más allá de ese conocimiento propio. Esa parte integral en el trabajo también se vive. Esa oportunidad de aprender y experimentar me mantuvo muy conectada con la realidad siempre.

En la vida hay que ser feliz, y ser feliz es disfrutar de las cosas pero sobretodo disfrutar de estar con el otro.

Guión:

Nombre del Entrevistado: Sergio Restrepo Jaramillo

Nombre del Entrevistador: Gregorio Londoño Villegas y Vladimir Calle Zapata

Medio de la Entrevista: Personal

Fecha de la Entrevista: 21 abril 2017

Lugar: Teatro Pabló Tobón Uribe, Medellín

Saludo y Agradecimiento

Nombre y breve descripción de quién es.

Estudió ingeniería mecánica, comunicación social, filosofía, sociología y cocina y decidió no graduarse de nada. Estudió en Eafit, en la de Antioquia, en la Autónoma y en la Nacional. Ha hecho varios planes estratégicos de instituciones de la ciudad. Hizo el Plan Estratégico del Teatro Pablo Tobón Uribe del 2011 al 2021, desde eso lo invitaron a ser Director del Teatro y lo fue durante seis años. Es fundador de "Otraparte".

"Uno no va a cambiar el mundo pero sí debe intentarlo".

Hoy vamos a hablar sobre la Universidad en la sociedad, de su propósito y de hacia dónde considera usted que debería orientarse su formación.

Yo creo que la desobediencia es necesaria, los desobedientes de la ley como de las leyes naturales. Sin desobediencia el mundo no cambiaría. Lo que pasa es que los criterios para desobedecer, son una cosa que no nos están enseñando en la academia, y la academia está atrofiando a todo el mundo. Porque los adoctrina, los condiciona, los limita y les quita parte de la vida. Esta es una escuelita sentada, todavía es la misma escuela de las revoluciones burguesas. Las revoluciones burguesas hicieron un gran logro que fue fundar la escuela, pero esa escuela no se ha actualizado. Era más atrevida y más osada la escuela griega. Era una escuela caminante, osada, atrevida, que rompía. Era una escuela en que te estaban enseñando a vivir a la enemiga, a descubrir, te estaban enseñando el método para entender métodos que no existen.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

(Ante la pregunta, qué empoderamiento tenía en esa escuela el joven?) Todo, es que mirá las edades: Diógenes cuando rompe la estructura de la filosofía griega (que Diógenes es muy importante, le debemos cosas tan grandes para la humanidad como que el Chavo duerma en un barril) es un hombre de 17 años, y Alejandro conquistó el mundo a los 26 años. Estamos hablando de niños; que además no eran niños porque el concepto de la infancia nació mucho después. Cuando teníamos Revolución Francesa no existía la infancia, el niño no era importante, el concepto de infancia es un concepto de la modernidad.

(Ante la pregunta, pero entonces ese empoderamiento que daban esos peripatéticos qué? Dónde estaba que hoy no está?) Está atrofiado por la escuela. Es que no los ilusionan, no es divertido. Es que si las cosas fueran más divertidas, uno se la sollaba más. El solo hecho que la escuela esté sentada es maluco, la escuela no tiene exploración son salones con pupitres, en el mejor de los casos en mesa redonda, todavía con muros. No son laboratorios creativos, no son laboratorios de búsqueda, no caminan, no exploran. En esa época (refiriéndose de nuevo a los peripatéticos) no había salón, el salón era un ágora que sucedía los domingos.

(Ante la pregunta, si pudieras ampliar un poquito esa diferenciación de tu concepción entre lo que empoderaba la escuela peripatética y la castración de la escuela de hoy?) Es que la escuela de hoy es una escuela de especialistas, más rígida que la de la modernidad, donde cada uno está en un tema tan puntual que no entiende el concepto general. Hablemos de la ingeniería que me interesa mucho: la Escuela de Minas es la gran escuela de ingenierías probablemente de este país, de lejos. De Minas nace la Escuela de Ingenieros, pero la escuela de minas no era una escuela de ingeniería, era una escuela de humanismo. De allá salen Pedro Nel Ospina, Pedro Nel Gómez, Nel Rodríguez, de allá salen los grandes humanistas de esta ciudad, todos. Claro, eran ingenieros, pero eran humanistas. Es que la Escuela de Minas tenía una figura que lo llamaban materias de contexto, vos no te graduabas si no veías un número de contexto y los mejores profesores de la universidad eran los de contexto. Yo estudié en la Escuela de Minas, ya muy al final en el 94, cuando ya no era la gloriosa Escuela de Minas pero había materias de contexto. A mí me dio materias Toño Restrepo. Me dio materias Jorge Alberto Naranjo que no era nada, Jorge Alberto no se graduó de nada y me dio Arte Icónico y Mecánica de Fluidos, o sea fue el primer profesor de mecánica de fluidos en todo el país.

Vos no te graduabas si no pasabas esas materias de contexto y eran las más difíciles, no eran rellenos. Y vos tenías una cosa que era una ciudad educadora, vos no te quedabas en minas, vos no estabas en el salón de clase. Vos tenías el laboratorio, tenías la clase, tenías la cátedra, tenías todo, pero nosotros andábamos mucho, mucho, mucho es mucho. La cátedra Pedro Nel Gómez, por ejemplo, era en la calle. Nosotros nos íbamos a andar Laureles, o nos íbamos a ver las obras de arte de Pedro Nel. O la cátedra, por

ejemplo, de Mecánica de Fluidos de Jorge Alberto Naranjo, la hacíamos en esta fuente (refiriéndose a la situada a las afueras del Teatro) y nos ponía a calcular el efecto de las tres condiciones del agua sobre la realidad mecánica de la fuente; y claro entendíamos que es que esa fuente la hizo Pedro Nel Gómez, que la escultura la hizo tal, que la obra la guardaron en la estación de bomberos tantos años y que estaba al frente del Teatro Pablo Tobón, y que el Teatro Pablo Tobón significaba esto. Era una clase de mecánica y teníamos que hacer las ecuaciones.

(Ante la pregunta, pero no es riesgoso para el status quo de una ciudad formar a todo el mundo así?) Claro, claro, hay que romper el status quo, es que pa eso se forma. La escuela de minas rompía el status quo, y es que la escuela en esa época estaba muy cachorrita, todos son hijos de la Universidad Nacional y de la de Antioquia. Cuando la de Antioquia se fragmenta sale el Ces, cuando la Universidad Nacional sale Eafit y la Escuela, cuando la Universidad de Antioquia se fragmenta sale la Universidad de Medellín, y cuando la Universidad de Medellín se fragmenta sale la Autónoma. Entonces vos encontrás una ramificación pero el origen son esas dos. La UPB fue una pelea con la Universidad de Antioquia, los curas de la Universidad de Antioquia, cuando esta da hacia la línea de un movimiento absolutamente, ni siquiera ecuménico laico, los curas dicen no, y fundan la Pontificia Bolivariana. El Consejo Académico y el Consejo Superior de la Universidad de Antioquia tenía una representación del arzobispo, y era lo normal, es que era una autoridad.

Uno se forma para romper el status quo, porque si no lo rompés va a seguir siendo el mismo, y si una fruta no madura no se puede sacar semilla de ahí.

Frente a la promesa de la especialización, del progreso económico, terminás siendo el piñón de una máquina. Entonces vos te movés con la máquina. Quién prende y quién apaga la máquina?

En fin, a mí me parece que lo que nosotros sí debemos buscar es la felicidad, y a mí me parece triste que la gente crea que la felicidad está en mantener el empleo, en conseguir el empleo. Puede que mi felicidad sea no trabajar, o trabajar en lo que me guste.

El crecimiento es el tamaño que se puede alcanzar, tampoco hay que buscar crecer indefinidamente. El desarrollo son, una vez logré un crecimiento óptimo, las competencias que tengo, los talentos y hacia qué los voy a enfocar, qué voy a hacer con ellos y cómo así buscar la felicidad.

1. ¿Qué es para usted un ciudadano?
2. ¿Qué es para usted un profesional?
3. ¿Qué es para usted un ser humano?
4. ¿De los tres sustantivos anteriores, considera usted que hay alguno que supere a los demás?

5. ¿De los tres sustantivos anteriores, cuál considera usted que es más apremiante en Colombia?
6. ¿Qué condiciones cree usted que necesita una persona para alcanzar lo que usted describió anteriormente (ser un ciudadano, profesional, ser humano)?
7. Entendiendo la autorrealización como: “Llegar a ser todo lo que se puede ser”. Desde una perspectiva integral ¿Qué elementos considera usted que contribuyen a que las personas logren este fin (autorrealizarse)?

Yo creo que la universidad es campo de batalla o no es universidad, no violencia, de batalla. Tiene que estar en permanente y constante conflicto. Las universidades se acomodan, se estandarizan, y ahí es donde la universidad pierde su concepto universal. Yo por ejemplo siempre he pensado: por qué una cosa que se llama universidad tiene que estar cerrada? Pongámoslo más complejo: por qué la universidad si es universidad, y es pública, tiene que estar cerrada y vigilada y enmallada? La Universidad de Antioquia tiene, voy a decir cualquier cifra, 24 hectáreas, maravillosas, pero maravillosas, por qué no debería estar abierta? Fue construida como un campus, el diseño es de un campus de ciudadela universitaria en el que se permea la ciudad sin rejas. Por qué la cerramos? Qué es seguridad? Que no entre el otro? Que no salga el otro? Yo creo que es todo lo contrario. Yo hace seis años llegué aquí (refiriéndose al Teatro) y lo que me encontré fue una reja cerrada todos los días, y habían tres vigilantes, a tres turnos, armados. Aquí se robaban seis computadores al año, se robaban sistemas de sonido, un par de bolsos. Yo lo primero que dije: yo no voy a tener vigilantes, y menos voy a tener armas, olvídense, y liquidé a los 9 empleados.

Usted se siente inseguro aquí? En este momento? Te juro que hace seis años te hubieras sentido muy inseguro, las puertas eran de metal, las ventanas eran de metal, la reja siempre estaba cerrada. Entonces inseguridad tiene un opuesto y no es seguridad, no como no la están vendiendo políticamente, es convivencia. Lo que pasa es que desde el olimpo radical y la regeneración, o desde la conquista, nos están metiendo miedo, y ese miedo es muy efectivo porque controla. Entonces toda la hegemonía conservadora, o toda la hegemonía liberal, o todo el gobierno del Frente Nacional, o cualquiera de los momentos históricos de la política han incursionado en el modelo del miedo; porque si a vos te meten miedo te controlan. Yo desconfiaré siempre de un gobernante que me esté hablando de seguridad, porque lo que me quiere es manejar. Qué hacen con eso? se roban la ciudad, no estoy diciendo que se roban el presupuesto público, se roban el concepto de ciudad. Entonces lo que estamos haciendo es que esa ciudad que son unas geografías físicas, humanas, unas culturas, unas historias, las estamos cerrando. Qué es una unidad residencial cerrada? Son un grupo de personas con un nivel de capacidad adquisitiva semejante, que ponen rejas para conservar ese status. Esas unidades residenciales no están permeadas para el otro.

Entonces qué es lo que cambia? cambia el modelo, porque el modelo le sirve a los que deciden, y los que deciden, deciden para que les sirva. Entonces lo que hacemos es que le concesionamos bajo ganancias estandarizadas y bajísimos riesgos, los derechos de la sociedad a terceros para sus servicios: llámese la salud, llámese la vivienda, llámese la educación. Ahí es donde nosotros estamos cayendo en un pecado que es la acumulación,

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

estas personas están acumulando para su propio servicio sin importar que eso amplíe la brecha social. Son los chicos de la urna de cristal, que están cómodos, creen estar cómodos. Algo no está cómodo del todo, algo no está cómodo. Por qué sus hijos tienen la tendencia a la droga? Vamos a verlo: vamos a un centro de recuperación de drogadictos, vamos a un lugar donde están habitantes de calle. Los habitantes de calle en un 24% vienen de esos estratos altos. Qué pasó ahí? Porque yo entiendo un habitante de calle de un niño que nació formado de una mujer que no se había alimentado bien, de un padre que ni sabemos quién es. Lo engendraron en condiciones poco propicias, no tuvo el bienestar biológico, físico y químico para engendrarse adecuadamente, nace y en los 7 primeros años de vida vos no le das la maletica pal viaje, no se desarrolla, no tenés nada: ni afecto ni condiciones biológicas, ni nutrientes nada. Hombre, que ese man termine siendo cualquier cosa en esta sociedad, pues yo lo entiendo. Pero qué sucede con el ser humano que tuvo todo? Algo sucedió, esa copita que iba a ser cristal, se quebró.

(Ante la pregunta, ves alguna universidad actual que rompa el modelo de la comodidad?) No. No, la de Antioquia es la que peor está hombre, ojalá. Yo amo la de Antioquia, pero por ejemplo... Así como el arzobispo tenía una condición de autoridad en la época (y eso lo entendemos por contexto) cuando uno hablaba de el Rector en la ciudad de Medellín, era el Rector de la de Antioquia, siempre. Vos ya decís el Rector y la gente, en los círculos sociales del poder en quién piensa? Juan Luis Mejía. Y no es Juan Luis, era antes Juan Felipe Gaviria. O sea, una universidad que es una escuelita de administración, que ya se diversificó, de una clase dirigente, reemplazó al Alma Máter. Algo muy grave está pasando, algo de composición muy grave está pasando.

(Se pregunta, por qué pasa eso? Qué tiene Juan Luis?) No, no es Juan Luis. Es que la estructura de la sociedad, por varios caminos lleva a eso, porque los grupos económicos le están metiendo toda la técnica, todo el saber y todo el poder a esa universidad o a algunas de esas, mientras que abandonaron lo social. Entonces inciden para que el Ministerio de Educación dé cosas. Recursos públicos los invertimos en universidades privadas. Entonces cuando vos mirás eso, vos estás poniendo al servicio de privados, de intereses privados, la administración de los derechos de otros, y esa gente nació en la urnita de cristal. Esa gente no sabe que aquí, a un kilómetro no más, hay un barrio que se llama Altos de la Torre, que hasta enero no tenía agua potable, y que en Medellín hay 120,000 personas sin agua potable.

(Ante la pregunta, esa felicidad debe ser con el otro?) Es que vos no estás solo en este mundo, vos no sos el último individuo de una especie.

(Ante la pregunta, yo creo que a veces lo más difícil es darse uno cuenta qué lo hace feliz) Es que es muy difícil, puede que ni siquiera lo definamos, además cómo lo definís? qué es la felicidad? Además podemos estar enfermos. Supongamos que nosotros biológicamente fuéramos psicópatas, y podría ser que nuestra felicidad fuera salir en la noche a violar y matar niños. Esa sería la felicidad? No sé. Entonces como sociedad que tenemos que hacer? Yo personalmente soy demasiado liberal, jamás matar, pena de

muerte nunca. Yo creo que sí habría que aislarlo de la sociedad. Y ojalá pueda vivir cómodo, por qué lo tenemos que torturar? Porque es que el modelo de producción de este mundo, da pa que todos vivamos. Entonces a quién castigamos y por qué? Yo creo que a ese man (refiriéndose al psicópata) sí hay que aislarlo de la sociedad pero no matarlo ni torturarlo.

8. ¿Considera usted que la Universidad debe contribuir con su formación a que sus estudiantes alcancen este fin?
9. ¿Cuál cree usted que es el rol de la Universidad en la sociedad y cuál es su responsabilidad con la misma?
10. Usted mencionó anteriormente que Colombia tiene una necesidad apremiante de (Ciudadanos, Profesionales, Seres Humanos). Dada esta situación ¿Cuál es el tipo de formación que la Universidad, como Institución de la Sociedad, debe privilegiar? Entendiendo que hay corrientes que afirman que se debe formar para el trabajo y otras que afirman que se debe formar para el desarrollo de la humanidad en el estudiante.

En eso está metido todo: la universidad como docencia, la universidad como investigación y la universidad como aparato investigativo. De una pueden salir lo que llamamos tecnócratas (que pueden ser muy útiles) y de la otra políticos. Ambos son buenos, lo que pasa es que ninguno de los dos lo puede hacer solo. Yo creo que el sentido humano es un sentido que le da dimensión al mundo, pero el mundo necesita la técnica, la técnica hay que romperla y acabarla también para volver a hacer otra técnica. Vos no te quedás con la misma técnica toda la vida, hay algunas que perduran, y las leyes de la ciencia hay algunas que perduran. La gravedad nos sigue funcionando aunque Newton esté equivocado, y la relatividad aunque no haya llegado al campo unificado nos sigue funcionando, y puede que hoy no entendamos la teoría de cuerdas, pero lo que tenemos nos sirve. Ahí hay una realidad que no es tan simple, yo es que creo que la escuela es difícil, más allá de que esté formando pa esto o pa aquello, lo que deberíamos es hacer una formación para un mundo más equitativo con uno mismo. Que uno pueda estar bien, y eso es que los otros estén bien, porque es que si los otros no están bien te van a terminar haciendo daño. Yo lo que creo es que hay una tarea en la vida, encontrarse a uno mismo. Y esa tarea te puede llevar a una cárcel el resto de la vida, porque es probable que descubrás que el que sos es un psicópata.

Yo creo que todo el mundo lo sabe (que debe encontrarse a sí mismo), cuando una tortuga rompe el caparazón, arranca a caminar pa donde está el océano, está en la selva y sale para el océano. Por qué el elefante que nace en cautiverio, difícilmente se reproduce? Algo debe decirle que no está bien. Ese tema de la reproducción de las especies en cautiverio es un tema importantísimo en esta lectura, por qué muchas especies decidan eliminar el instinto superior de la especie? Entonces algo tiene que haber en él, porque él no conoció África ni India.

En términos de formación, yo quisiera romper la cadena, volver un poco a eso, que la técnica esté al servicio de la humanidad, no la humanidad al servicio de la técnica. A mí me gustaría mucho una escuelita que no fuera sentada, que fuera más caminante, no sé.

Es que el beneficio económico no existe, es un engaño. Finalmente me van a pagar por mi vida, vos qué cobras? El tiempo de vida que te gastaste, y en ese tiempo vos tenés una capacidad para que la empresa produzca un dinero o no, y te entregan, a cambio de perder esa vida, un recurso económico para que vos compensés en otros horarios. Lo ideal sería que uno estuviera exclusivamente trabajando en las cosas que le gustan. La pregunta es: quién trabajaría en las cosas que nadie quiere?

(Ante la pregunta, la universidad me debe ayudar a identificar lo que me gusta o debe dar por sentado que yo ya lo sé?) Es que tenemos que ir más atrás, a la familia, al barrio al entorno, a la escuela. Pero todavía los papás están diciendo “haga plata hijo, estudie Ingeniería Administrativa, vaya a estudiar”.

(Ante la pregunta, considerás entonces que la universidad está tecnocratizada? O cómo lo dirías vos?) Es que hay dos líneas la política y la tecnócrata y además, terriblemente, están divididas. La gente dice: lo que necesitamos es un gerente para Medellín. Ojo, ojo que esto no es una empresa privada. Y hay otros dicen: no hombre, necesitamos un político, un hombre que entienda el sentido de las cosas, no solamente las medidas cuantitativas, que entienda que esto tiene humanidad, etc. Y yo creo que no son ninguno de los dos, son los dos.

(Ante la Pregunta, pero tiene que haber un eje, si existiera un eje cuál privilegiarías vos?) El social.

(Pero eso no traería lentitud en el desarrollo de la ciudad?) Cuál ciudad se está desarrollando? Una ciudad donde tenemos, aunque nos digan que es falso, entre 8 y 12 personas muertas al día por consecuencia del aire; una ciudad que volvió la mamá, el agua, alcantarillas; una ciudad que le puso asfalto a las quebradas encima, y lo llamamos cobertura y creemos que es desarrollo; una ciudad que tiene niños aguantando hambre es una ciudad desarrollada? Una ciudad que produce un porcentaje del PIB, y no es capaz de poner todo su ingenio (y somos la más innovadora del mundo) a que un niño no aguante hambre. Perdóneme, yo odio el modelo de Cuba, de verdad, pero allá no se muere un niño de hambre hermano, y no soy comunista y no quiero serlo. No hermano, es que, que un niño se muera de hambre nos da un indicador irrefutable de la mediocridad de un mandatario. Tenemos con qué no se mueran de hambre, no tenemos que traer a nadie, tenemos los capitales acumulados y guardados.

Hay una cosa muy compleja: yo me gradué como el mejor bachiller, premio Andrés Bello. A uno de mis mejores amigos también le fue bien, yo saqué 391 en las pruebas del Icfes y el sacó 321 que era mucho, sobre 400, eso era mucho. Entonces yo hablaba con Vampiro y yo le decía, “Vampiro a qué te vas a presentar?” y él me decía “no a nada”.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

“Vampiro marica, no vas a estudiar nada?” y él: “No”. “Y qué vas a hacer?” “Trabajar”. “Vas a montar empresa?” “Na Ah, vos sos güevón? Y donde esa HP empresa funcione y prospere qué hago? Me quedo engrampado en esa maricada. No, yo voy a ir a la empresa de otros güevones y que me paguen.”

“Te vas a ganar un mínimo?” “Sí. Qué importa? Voy a tratar de trabajar el menor número de horas posibles. Lo mínimo que pueda hacer, sin responsabilidades y voy a vivir.”

Yo hoy me quito el sombrero, Vampiro vive feliz. Estamos hablando de 1994 a hoy. Ese man vive feliz, viaja más que yo. Si midiéramos millas, Vampiro se va en su motico pa todas partes.

Yo he trabajado como un HP animal desde los 12 años, entonces yo digo: cuál es el producto? Un hematoma y dos infartos cerebrales.

11. ¿Qué riesgos sociales encuentra en privilegiar la formación para el trabajo y la formación para el desarrollo de la humanidad en el estudiante por parte de la Universidad?
12. ¿Qué le hubiera gustado tener en su formación universitaria que no tuvo?
13. ¿Qué valora o agradece de la formación universitaria que tuvo?

Tiene que saber cinco cosas, que no son las que se ocupa la escuela:

1. Tiene que saber leer. Que no es leer letras (también es leer letras) es leer contexto, historias, relaciones.
2. Tiene que saber contar. Que esa palabra es más compleja que leer. Contar números, saber cómo se relacionan entre ellos y qué producen en las relaciones básicas de ellos. Tiene que saber contar historias, comunicarse. Tiene que saber, indudablemente, contarse a sí mismo qué quiere.
3. Tiene que saber aprender. Al principio el aprendizaje se hace por repetición, de ahí en adelante entra la asociación, y ahí tenés un juego de las ideas, y ahí es donde vos podés hacer combinaciones. Te da la cuarta cosa que es muy importante.
4. Crear. Tenés que aprender a crear
5. Relacionarse. Entender que no estás solo en el mundo, que el daño que le hagas al planeta te lo estás haciendo a vos, que el daño que le hagás a una sociedad te lo estás haciendo a vos. Vos sos parte de un organismo, si el organismo se enferma en algún lado, si le dañás el riñón se puede morir el cerebro, si el cerebro produce una droga que dañe el hígado el cerebro también se muere.

Solo esas cinco cosas, el problema es que la sociedad ha creado un modelo de escuela, especialmente en la universidad, que no piensa en eso. No tiene el valor de la solidaridad, no tiene ese modelo estandarizado pensado en los otros.

La información presentada en este documento es de exclusiva responsabilidad de los autores y no

Esas cinco cosas nos pueden acercar un poquito más a ser felices y la universidad debería enfocarse en que la gente aprenda esas cinco cosas. Pero no esa gente que se matriculó, LA GENTE. Es que la universidad no debe trabajar para el estudiante ni para ella misma, debe trabajar para la sociedad, porque es que no son politécnicos, son universidades. No te están enseñando una técnica para ti, te están enseñando una profesión y la profesión tiene un campo de aplicación que es la sociedad.

(Ante la pregunta, entonces vos pensás que la universidad debe procurar porque los que en ella se inscriban, sean multiplicadores de esos cinco conocimientos?) Lo que pasa es que la universidad no existe sola, y ese es uno de los lios grandes que tenemos. Si vos no pensás que la familia es un centro de formación, si no pensás que la esquina es un centro de formación, la cuadra es un centro de formación, la escuelita de fútbol (que no tiene que ser ni siquiera escuela, puede ser que juegan un picadito en la calle) es un centro de formación, que el colegio es un centro de formación; no te funciona. Porque cuando ya el producto llega malo a la máquina, la máquina no tiene nada que hacer con ese producto, puede hacer lo mejor que puede hacer pero no lo va a hacer bien.

Yo creo que la escuela se tiene que meter al barrio. Te voy a poner el nombre de un ser humano: Héctor Abad Gómez. Héctor Abad Gómez decidió no dictar clase en un salón, lo mataron (no por eso), ese señor cogió a todos sus estudiantes y los llevó a hacer brigadas de salubridad, brigadas de medicina y estaban estudiando. Manuel Uribe Ángel nunca quiso dar clase en un salón, la dictaba en los barrios. La universidad no puede estar cerrada, ese es el gran problema de la universidad. La universidad tiene que estar donde está el mundo.

(Ante la pregunta, háblame un poquito del matrimonio que tiene la universidad: la juventud.) Ve es que si los jóvenes supieran o los viejos pudieran. Es que los jóvenes no saben, y los viejos no pueden. Pero no saber en los jóvenes a veces es una gran virtud, porque hay cosas que no saben y la rompen, o sea: yo lo hice porque no sabía que era imposible, nadie me dijo. Entonces sí se pueden, hay cosas que se pueden que se cree que no se puede. La ciencia ha hecho imposibles que han cambiado la estructura de la ciencia. Ahí está el límite de nosotros, los jóvenes no tienen ese límite. Yo creo que los jóvenes tienen todo, ellos son, son ellos. La materia sí está, es el sistema, pero no es la universidad, es el sistema.

Ante la pregunta, qué tiene el joven para que sea una materia prima como tan buena?) Tiene vida, tiene la vida. Tiene poder. Su fuerza vital es más grande que la de todos nosotros, tiene potencia. Y vos y yo ya no tanta como él (refiriéndose al más joven en la conversación). Los jóvenes pueden todo, lo malo también. Por eso es el riesgo de la libertad, pueden todo. En ese sentido, formarlos políticamente es peligrosísimo para el status quo y para el sistema una tragedia. Formarlos para el sistema es muy cruel. Los

estás usando como carbón de caldera para empujar una locomotora, los vas a consumir, y cuando se consumen se cambian.

(Ante la pregunta, Sergio, desde la cultura vos qué transformación has vivido?) A la cultura no hay que pedirle imposibles hermano. Hablemos de cultura y hablemos de arte. El arte no tiene porque ocuparse de cosas que no se ocupa ni siquiera la política. O sea, la poesía no tiene por qué detener el terremoto de San Francisco. Que ocurra el puto terremoto de San Francisco. Ni evitar que alguien se infecte de un sida, no. Por qué vas a poner el poema al servicio de que otros se pongan el condón? No, que se enfermen, que se mueran todos y se maten. El arte no tiene por qué hacer mejores seres humanos, esa no es la tarea del arte. Uno puede perfectamente empuñar un violín y empuñar un fusil igualmente, y que empuñés un violín no te quita la posibilidad que empuñés un fusil. Te da otra oportunidad. Grandes asesinos de la humanidad han sido científicos o artistas. Cuando vos mirás eso, no nos pueden venir con el cuento de que si estudiamos vamos a ser mejores personas, puede que sí, puede que no. Lo que tenemos es otra oportunidad, nos dan otra oportunidad. Entonces el arte puede ser ocioso y puede tener el derecho que tiene una flor: ser bella, no más. Y eso justifica su existencia. El creador decide a la hora de tener su obra, si su obra puede tener o no un tema fantástico, un tema histórico o un tema social y presente. Y el creador decide si quiere vincular esa creación o no con un tema social comprometido, pero es una decisión del creador no de la sociedad, porque si no nos instrumentalizan a todos.

(Ante la pregunta, qué buscó el teatro que vos lideraste?) Yo tenía una apuesta y está escrita pues, y era apostarle a una realidad estética y al centro de Medellín. Eso logra que podamos conversar acá sin la sensación de que nos van a matar. Nosotros a veces tenemos eventos hasta las 4 de la mañana, y hay habitantes de calle dormidos ahí, son muy cercanos a nosotros los habitantes de calle, se bañan aquí, y entran al baño aquí. Y tenemos programas con ellos, siempre los invito a la ópera, a la zarzuela y al concierto de rock. Este lugar tiene diez palcos: había uno del gobernador, uno del alcalde. Yo se los quité a todos, y muchas veces los palcos están para los habitantes de calle. No son pa ellos, son pa que ellos puedan estar sin que, algunos que no quieren estar cerquita a ellos, se incomoden. Y eso no gusta, porque eso ataca el status quo.